

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Челябинска»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
среднего общего образования
«Литература» в новой редакции
(10-11 класс)

Согласовано на заседании МО учителей
русского языка и литературы и
общественных дисциплин
Протокол №1 от 30.08.2023 г.

г. Челябинск, 2023 г.

Пояснительная записка

1. Федеральный государственный стандарт СОО
2. Основная образовательная программа основного общего образования МАОУ «СОШ №5 г. Челябинска»

Рабочая программа по литературе сформирована с учетом рабочей программы воспитания МАОУ «СОШ №5 г. Челябинска»

Программа включает следующие разделы:

1. Пояснительная записка
2. Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса
3. Содержание учебного предмета, курса
4. Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы
5. Приложения к рабочей программе:
 - календарно- тематическое планирование на текущий год;
 - оценочные материалы

Цель: формирование культуры читательского восприятия и достижение читательской самостоятельности обучающихся, основанных на навыках анализа и интерпретации литературных текстов.

Задачи 10 класса:

- получение опыта медленного чтения произведений русской, родной (региональной) и мировой литературы;
- овладение необходимым понятийным и терминологическим аппаратом, позволяющим обобщать и осмыслять читательский опыт в устной и письменной форме;
- овладение навыком анализа текста художественного произведения (умение выделять основные темы произведения, его проблематику, определять жанровые и родовые, сюжетные и композиционные решения автора, место, время и способ изображения действия, стилистическое и речевое своеобразие текста, прямой и переносные планы текста, умение «видеть» подтексты);
- формирование умения анализировать в устной и письменной форме самостоятельно прочитанные произведения, их отдельные фрагменты, аспекты;
- формирование умения самостоятельно создавать тексты различных жанров (ответы на вопросы, рецензии, аннотации и др.);
- овладение умением определять стратегию своего чтения;
- овладение умением делать читательский выбор;
- формирование умения использовать в читательской, учебной и исследовательской деятельности ресурсы библиотек, музеев, архивов, в том числе цифровых, виртуальных;
- овладение различными формами продуктивной читательской и текстовой деятельности (проектные и исследовательские работы о литературе, искусстве и др.);

- знакомство с историей литературы: русской и зарубежной литературной классикой, современным литературным процессом;
- знакомство со смежными с литературой сферами искусства и научного знания (культурология, психология, социология и др.).

Задачи 11 класс:

- продолжить формирование опыта медленного чтения произведений русской, родной (региональной) и мировой литературы;
- продолжить работу по овладению необходимым понятийным и терминологическим аппаратом, позволяющим обобщать и осмысливать читательский опыт в устной и письменной форме;
- продолжить работу над навыком анализа текста художественного произведения (умение выделять основные темы произведения, его проблематику, определять жанровые и родовые, сюжетные и композиционные решения автора, место, время и способ изображения действия, стилистическое и речевое своеобразие текста, прямой и переносные планы текста, умение «видеть» подтексты);
- продолжить формирование умения анализировать в устной и письменной форме самостоятельно прочитанные произведения, их отдельные фрагменты, аспекты;
- продолжить работу над формированием умения самостоятельно создавать тексты различных жанров (ответы на вопросы, рецензии, аннотации и др.);
- продолжить знакомство с историей литературы: русской и зарубежной литературной классикой, современным литературным процессом;
- продолжить знакомство со смежными с литературой сферами искусства и научного знания (культурология, психология, социология и др.).

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в РФ», ФГОС СОО, в целях воспитания взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности личности, защиты и развития этнокультурных особенностей и традиций народов РФ в рамках рабочей программы по литературе учитываются **национальные, региональные и этнокультурные особенности** Челябинской области.

Реализация НРЭО литературного образования в курсе учебного предмета "Литература" осуществляется в следующих **целях**:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России;
- усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;
- раскрытие культурных явлений и процессов на близком и ярком материале, развитие интереса к литературе, к родному языку;
- развитие творческих способностей школьников на основе поисковой деятельности, изучения многообразных источников по истории литературы региона;
- осмысление литературы как средства духовного самоопределения личности, ее культурной самореализации, связи поколений; приобщение к культурным традициям, выработанным на Урале

Раздел «Планируемые результаты освоения ОП»

1. Личностные планируемые результаты

Критерий сформированности	Личностные результаты	Предметные результаты
1. Самоопределение (личностное, жизненное, профессиональное)	<p><i>1.1. Сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, сформированность уважения государственных символов (герб, флаг, гимн)</i></p> <p><i>1.2. Сформированность гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок</i></p> <p><i>1.3. Обладание чувством собственного достоинства</i></p> <p><i>1.4. Принятие традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей</i></p> <p><i>1.5. Готовность к служению Отечеству, его защите</i></p> <p><i>1.6. Сформированность осознанного выбора будущей профессии, в том числе с учетом потребностей региона, и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем</i></p> <p><i>1.7. Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире</i></p>	<p>-владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;</p> <p>-сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;</p> <p>-способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;</p> <p>-сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.</p>

Критерий сформированности	Личностные результаты	Предметные результаты
<p>2. Смыслообразование</p>	<p>2.1. Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p> <p>2.2. Готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности</p> <p>2.3. Сформированность навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p> <p>2.4. Сформированность толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения</p> <p>2.5. Сформированность способности противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям</p> <p>2.6. Принятие и реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни, наличие потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков</p> <p>2.7. Сформированность бережного, ответственного и компетентного отношения к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь</p> <p>2.8. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни</p> <p>2.9. Сформированность сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности</p>	<p>-владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;</p> <p>-знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;</p> <p>-владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;</p>
<p>3. Нравственно-этическая ориентация</p>	<p>3.1. Сформированность нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей</p> <p>3.2. Сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности</p> <p>3.3. Сформированность ответственного отношения к созданию семьи на основе</p>	<p>-формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе</p>

Критерий сформированности	Личностные результаты	Предметные результаты
	<p><i>осознанного принятия ценностей семейной жизни</i></p> <p><i>3.4. Сформированность эстетического отношения к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений</i></p>	<p>изучения исторического опыта России и человечества</p> <p>-воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве</p>

2. Метапредметные результаты

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Типовые задачи по формированию УУД (метапредметные технологии)
Регулятивные универсальные учебные действия		
<p><i>P₁</i></p> <p>Целеполагание</p>	<p><i>P_{1.1}</i> Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;</p> <p><i>P_{1.2}</i> Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p>	<p>Постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс»</p>
<p><i>P₂</i></p> <p>Планирование</p>	<p><i>P_{2.1}</i> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p><i>P_{2.2}</i> Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p><i>P_{2.3}</i> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p><i>P_{2.4}</i> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>	<p>Поэтапное формирование умственных действий</p> <p>Технология формирующего оценивания, в том числе прием «прогностическая самооценка»</p>
<p><i>P₃</i></p> <p>Прогнозирование</p>	<p><i>P_{3.1}</i> Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели</p> <p><i>P_{3.2}</i> Организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели</p> <p><i>P_{3.3}</i> Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p>	<p>Групповые и индивидуальные проекты</p> <p>Учебно-исследовательская деятельность</p>
<p><i>P₄</i></p> <p>Контроль и коррекция</p>	<p><i>P_{4.1}</i> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p>	<p>Учебно-познавательные и учебно-практические задачи</p>

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Типовые задачи по формированию УУД (метапредметные технологии)
<i>P₅</i> Оценка	<i>P_{5.1}</i> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью	«Разрешение проблем / проблемных ситуаций»,
<i>P₆</i> Познавательная рефлексия	<i>P_{6.1}</i> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	«Ценностно-смысловые установки», «Рефлексия»,
<i>P₇</i> Принятие решений	<i>P_{7.1}</i> Самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	«Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», «Самоорганизация и саморегуляция»
Познавательные универсальные учебные действия		
<i>P₈</i> Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности	<p><i>P_{8.1}</i> Искать и находить обобщенные способы решения задач</p> <p><i>P_{8.2}</i> Владеть навыками разрешения проблем</p> <p><i>P_{8.3}</i> Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различные методы познания</p> <p><i>P_{8.4}</i> Решать задачи, находящиеся на стыке нескольких учебных дисциплин</p> <p><i>P_{8.5}</i> Использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач</p> <p><i>P_{8.6}</i> Использовать основные принципы проектной деятельности при решении своих учебно-познавательных задач и задач, возникающих в культурной и социальной жизни</p> <p><i>P_{8.7}</i> Выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения</p> <p><i>P_{8.8}</i> Менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности</p> <p><i>P_{8.9}</i> Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, в том числе учебно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p><i>P_{8.10}</i> Самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей, в том числе в учебно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p><i>P_{8.11}</i> Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, а именно:</p> <p><i>P_{8.11.1}</i> ставить цели и/или <i>формулировать гипотезу исследования</i>, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе;</p> <p><i>P_{8.11.2}</i> оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели;</p> <p><i>P_{8.11.3}</i> планировать работу;</p>	<p>Стратегии смыслового чтения, в том числе постановка вопросов, составление планов, сводных таблиц, граф-схем, тезирование, комментирование</p> <p>Межпредметные интегративные погружения</p> <p>Метод ментальных карт</p> <p>Смешанное обучение, в том числе смена рабочих зон</p> <p>Групповые и индивидуальные проекты</p> <p>Учебно-исследовательская деятельность</p> <p>Учебно-познавательные и учебно-практические задачи</p> <p>«Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», «ИКТ-компетентность»,</p>

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Типовые задачи по формированию УУД (метапредметные технологии)
	<p><i>П_{8.11.4}</i> осуществлять отбор и интерпретацию необходимой информации;</p> <p><i>П_{8.11.5}</i> самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта или исследования на каждом этапе реализации и по завершении работы;</p> <p><i>П_{8.11.6}</i> структурировать и аргументировать результаты исследования на основе собранных данных;</p> <p><i>П_{8.11.7}</i> использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач;</p> <p><i>П_{8.11.8}</i> использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы</p> <p><i>П_{8.11.9}</i> осуществлять презентацию результатов;</p> <p><i>П_{8.11.10}</i> адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков;</p> <p><i>П_{8.11.11}</i> адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ);</p> <p><i>П_{8.11.12}</i> адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p> <p><i>П_{8.11.13}</i> восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования или проекта в общем культурном пространстве;</p> <p><i>П_{8.11.14}</i> отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей;</p> <p><i>П_{8.11.15}</i> находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;</p> <p><i>П_{8.11.16}</i> вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного взаимовыгодного сотрудничества</p>	<p>Учебные задания, выполнение которых требует применения логических универсальных действий</p> <p>Постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс»</p> <p>Постановка и решение учебных задач, включающая представление новых понятий и способов действий в виде модели</p> <p>Поэтапное формирование умственных действий</p> <p>Технология формирующего оценивания</p>
<p>П₉ Работа с информацией</p>	<p><i>П_{9.1}</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p><i>П_{9.2}</i> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p><i>П_{9.3}</i> Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия</p> <p><i>П_{9.4}</i> Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p>	

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Типовые задачи по формированию УУД (метапредметные технологии)
	<p><i>П_{9,5}</i> Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p><i>П_{9,6}</i> Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p>	
<i>П₁₀</i> Моделирование	<i>П_{10,1}</i> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках	
<i>П₁₁</i> ИКТ-компетентность	<i>П₁₁</i> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	
Коммуникативные универсальные учебные действия		
<i>К₁₂</i> Сотрудничество	<p><i>К_{12,1}</i> Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий</p> <p><i>К_{12,2}</i> Учитывать позиции других участников деятельности</p> <p><i>К_{12,3}</i> Находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого</p> <p><i>К_{12,4}</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p><i>К_{12,5}</i> При осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.)</p> <p><i>К_{12,6}</i> Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия</p> <p><i>К_{12,7}</i> Распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений</p> <p><i>К_{12,8}</i> Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности</p>	<p>Дебаты</p> <p>Дискуссия</p> <p>Групповые и индивидуальные проекты</p> <p>Постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс»</p> <p>Смена рабочих зон</p> <p>Учебно-исследовательская деятельность</p> <p>Учебно-познавательные и учебно-практические задачи</p>
<i>К₁₃</i> Коммуникация	<i>К_{13,1}</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств	«Коммуникация», «Сотрудничество»

3. Предметные результаты

№	Раздел программы	Планируемые результаты	
		Выпускник научится	Выпускник получит возможность научиться
1	Русская литература XIX века	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы (<i>в том числе литературы Южного Урала</i>), приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы; – в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: – обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); – использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа; – давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; – анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; – определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; 	<ul style="list-style-type: none"> – давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (<i>в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.</i>); – анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности; – анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.); – анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст; – анализировать и интерпретировать произведения писателей Южного Урала, используя сведения по истории и теории литературы; – воспринимать художественные произведения писателей Южного Урала как часть историко-литературного процесса.

		<ul style="list-style-type: none"> – анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом); – анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); – осуществлять следующую продуктивную деятельность: <ul style="list-style-type: none"> – давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду); <p>выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений</p>	
2.	Русская литература XX века	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы (<i>в том числе литературы Южного Урала</i>), приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы; – в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); – использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный 	<ul style="list-style-type: none"> – давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (<i>в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.</i>); – анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности; – анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с

	<p>характер и требующие анализа;</p> <ul style="list-style-type: none"> – давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; – анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; – определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; – анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом); – анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); – осуществлять следующую продуктивную деятельность: – давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе 	<p><i>другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст;</i> – <i>анализировать и интерпретировать произведения писателей Южного Урала, используя сведения по истории и теории литературы;</i> – <i>воспринимать художественные произведения писателей Южного Урала как часть историко-литературного процесса.</i>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		(периоду); выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений	
3.	Из зарубежной литературы	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы (<i>в том числе литературы Южного Урала</i>), приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы; – в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно: <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты); – использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа; – давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения; – анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров; – определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости; – анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как 	<ul style="list-style-type: none"> – давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (<i>в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.</i>); – анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности; – анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (<i>философией, историей, психологией и др.</i>); – анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (<i>например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению</i>), оценивая, как интерпретируется исходный текст; – анализировать и интерпретировать произведения писателей Южного Урала, используя сведения по истории и теории литературы; – воспринимать художественные произведения писателей Южного Урала как часть историко-литературного процесса.

	<p>взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.); – давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду); 	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Содержание учебного предмета

10 класс

Русская литература XIX века

Введение (3 часа)

Русская литература XIX в. в контексте мировой культуры. Основные темы и проблемы русской литературы XIX в. (свобода, духовно-нравственные искания человека, обращение к народу в поисках нравственного идеала, «праведничество», борьба с социальной несправедливостью и угнетением человека). Художественные открытия русских писателей-классиков.

Южноуральские писатели и поэты в общелитературном процессе XIX века

Раздел 1. Первый период русского реализма (1820-1830 годы) (16 часов)

Обзор русской литературы первой половины XIX века. Типология литературных направлений: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм (1 час)

А. С. ПУШКИН (6 часов)

Стихотворения: *Свободы сеятель пустынный...*, «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Поэт», «Из Пиндемонти», «Осень», «Я вас любил...», («Погасло дневное светило...», «Брожу ли вдоль улиц шумных...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Вновь я посетил...», поэма «Медный всадник».

Образно-тематическое богатство и художественное совершенство пушкинской лирики. Обращение к вечным вопросам человеческого бытия в стихотворениях А. С. Пушкина (сущность поэтического творчества, свобода художника, тайны природы и др.). Эстетическое и морально-этическое значение пушкинской поэзии.

Историческая и «частная» темы в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник». Конфликт между интересами личности и государства в пушкинской «петербургской повести». Образ стихии и его роль в авторской концепции истории.

Опорные понятия: философская лирика, поэма как лиро-эпический жанр.

Внутрипредметные связи: одические мотивы «петровской» темы в творчестве М. В. Ломоносова и А. С. Пушкина; традиции романтической лирики В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова в пушкинской поэзии.

Межпредметные связи: историческая основа сюжета поэмы «Медный всадник».

Нравственно-философская проблематика в стихотворениях поэтов Южного Урала: стихотворения Л. Татьяничевой, К. Скворцова, М. Львова, Л. Кулешовой, В. Максимова, И. Банникова, К. Шишова и др.

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ (4 часа)

Стихотворения: «Поэт», «Пророк», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Я не унижусь пред тобою...», «Сон», «Завещание», «Валерик», «Как часто пестрою толпою окружен...», «Родина», «Выхожу один я на дорогу...»

Глубина философской проблематики и драматизм звучания лирики М. Ю. Лермонтова. Мотивы одиночества, неразделенной любви, невостребованности высокого поэтического дара в лермонтовской поэзии. Глубина и проникновенность духовной и патриотической лирики поэта.

Опорные понятия: духовная лирика, жанр баллады.

Внутрипредметные связи: образ поэта-пророка в лирике М. Ю. Лермонтова и А. С. Пушкина; традиции русского романтизма в лермонтовской поэзии.

Межпредметные связи: живопись и рисунки М. Ю. Лермонтова; музыкальные интерпретации стихотворений Лермонтова (А. С. Даргомыжский, М. А. Балакирев, А. Рубинштейн и др.).

Пейзажно-философская лирика поэтов Южного Урала: стихотворения Л. Татьяничевой, М. Львова, Л. Кулешовой, В. Сорокина, Р. Дышаленковой, С. Семянникова и др.

Н. В. ГОГОЛЬ (5 часов)

«Петербургские повести».

Реальное и фантастическое в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя. Тема одиночества и затерянности «маленького человека» в большом городе. Ирония и гротеск как приемы авторского осмысления абсурдности существования человека в пошлом мире. Соединение трагического и комического в судьбе гоголевских героев.

Опорные понятия: ирония, гротеск, фантасмагория.

Внутрипредметные связи: тема Петербурга в творчестве А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя.

Межпредметные связи: иллюстрации художников к повестям Гоголя (Н. Альтман, В. Зелинский, Кукрыниксы и др.).

Пьесы Н. В. Гоголя на сцене челябинских театров

Раздел 2. Второй период русского реализма (1840-1880-е годы) (73 часа)

Введение (3 часа)

Социально-политическая ситуация в России второй половины XIX века. «Крестьянский вопрос» как определяющий фактор идейного противостояния в обществе. Разногласия между либеральным и революционно-демократическим крылом русского общества, их отражение в литературе и журналистике 1850-1860-х годов. Демократические тенденции в развитии русской культуры, её обращенность к реалиям современной жизни. Развитие реалистических традиций в прозе И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова и др. «Некрасовское» и «элитарное» направления в поэзии, условность их размежевания. Расцвет русского национального театра (драматургия А. Н. Островского и А. П. Чехова). Новые типы героев и различные концепции обновления российской жизни (проза Н. Г. Чернышевского, Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова и др.). Вклад русской литературы второй половины XIX века в развитие отечественной и мировой литературы.

НРЭО

Уральские писатели-романисты (М. Гроссман «Да святится имя твое»)

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ (1 час)

Роман «Что делать?» (обзор).

«Что делать?» Н. Г. Чернышевского как полемический отклик на роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». «Новые люди» и теория «разумного эгоизма» как важнейшие составляющие авторской концепции переустройства России. Глава «Четвёртый сон Веры Павловны» в контексте общего звучания произведения. Образное и сюжетное своеобразие «идеологического» романа Н. Г. Чернышевского.

Опорные понятия: ложная интрига; литературная утопия.

Внутрипредметные связи: Н. Г. Чернышевский и писатели демократического лагеря; традиционный сюжет «rendez-vous» и его трансформация в романе «Что делать?».

Межпредметные связи: диссертация Н. Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» и поэтика романа «Что делать?».

Н. С. ЛЕСКОВ (2 часа)

Повесть «Очарованный странник».

Стремление Н. С. Лескова к созданию «монографий» народных типов. Образ Ивана Флягина и национальный колорит повести. «Очарованность» героя, его богатырство, духовная восприимчивость и стремление к подвигам. Соединение святости и греховности, наивности и душевной глубины в русском национальном характере. Сказовый характер повествования, стилистическая и языковая яркость «Очарованного странника».

Опорные понятия: литературный сказ; жанр путешествия.

Внутрипредметные связи: былинные мотивы в образе Флягина; тема богатырства в повести Н. Лескова и поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».

Межпредметные связи: язык и стиль лесковского сказа.

Для самостоятельного чтения: повести «Тупейный художник», «Запечатленный ангел», «Леди Макбет Мценского уезда».

И. А. ГОНЧАРОВ (6 часов)

Роман «Обломов».

Быт и бытие Ильи Ильича Обломова. Внутренняя противоречивость природы героя, её соотнесённость с другими характерами (Андрей Штольц, Ольга Ильинская и др.). Любовная история как этап внутреннего самоопределения героя. Образ Захара и его роль в характеристике «обломовщины».

Идейно-композиционное значение главы «Сон Обломова». Роль детали в раскрытии психологии персонажей романа. Отражение в судьбе Обломова глубинных сдвигов русской жизни. Роман «Обломов» в русской критике (Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. В. Дружинин).

Опорные понятия: образная типизация, символика детали.

Внутрипредметные связи: И. С. Тургенев и Л. Н. Толстой о романе «Обломов»; Онегин и Печорин как литературные предшественники Обломова.

Межпредметные связи: музыкальные темы в романе «Обломов»; кинофильм «Несколько дней из жизни И. И. Обломова» (реж. Н. Михалков).

Для самостоятельного чтения: романы «Обыкновенная история», «Обрыв»

А. Н. ОСТРОВСКИЙ (8 часов)

Пьеса «Гроза».

Изображение «затерянного мира» города Калинова в драме «Гроза». Катерина и Кабаниха как два нравственных полюса народной жизни. Трагедия совести и её разрешение в пьесе. Роль второстепенных и внесценических персонажей в «Грозе». Многозначность названия пьесы, символика деталей и специфика жанра. «Гроза» в русской критике (Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. А. Григорьев).

Опорные понятия: семейно-бытовая коллизия, речевой жест.

Внутрипредметные связи: традиции отечественной драматургии в творчестве А. Н. Островского (пьесы Д. И. Фонвизина, А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя).

Межпредметные связи: А. Н. Островский и русский театр; сценические интерпретации пьес А. Н. Островского.

Драма А.Н. Островского «Гроза» на сцене челябинских театров.

Для самостоятельного чтения: пьесы «Бесприданница», «Волки и овцы».

И. С. ТУРГЕНЕВ (9 часов)

Роман «Отцы и дети».

Отражение в романе «Отцы и дети» проблематики эпохи. Противостояние двух поколений русской интеллигенции как главный «нерв» тургеневского повествования. Нигилизм Базарова, его социальные и нравственно-философские истоки. Базаров и Аркадий. Черты «увядающей аристократии» в образах братьев Кирсановых. Любовная линия в романе и её место в общей проблематике произведения. Философские итоги романа, смысл его названия. Русская критика о романе и его герое (статьи Д. И. Писарева, Н. Н. Страхова, М. А. Антоновича).

Опорные понятия: социально-психологический роман; принцип «тайной психологии» в изображении внутреннего мира героев.

Внутрипредметные связи: И. С. Тургенев и группа «Современника»; литературные реминисценции в романе «Отцы и дети».

Межпредметные связи: историческая основа романа «Отцы и дети» («говорящие» даты в романе); музыкальные темы в романе; песенная тематика рассказа «Певцы».

Для самостоятельного чтения: романы «Рудин», «Дворянское гнездо».

Ф. И. ТЮТЧЕВ (3 часа)

Стихотворения: «Не то, что мните вы, природа...», «Silentium!», «Цицерон», «Я встретил вас...», «Умом Россию не понять...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Тени сизые смешались...», «Полдень», «О, как убийственно мы любим!..», «Эти бедные селенья...» и др.

«Мыслящая поэзия» Ф. И. Тютчева, её философская глубина и образная насыщенность. Развитие традиций русской романтической лирики в творчестве поэта. Природа, человек, Вселенная как главные объекты художественного постижения в тютчевской лирике. Тема трагического

противостояния человеческого «я» и стихийных сил природы. Тема величия России, её судьбоносной роли в мировой истории. Драматизм звучания любовной лирики поэта.

Опорные понятия: интеллектуальная лирика; лирический фрагмент.

Внутрипредметные связи: роль архаизмов в тютчевской лирике; пушкинские мотивы и образы в лирике Ф. И. Тютчева.

Межпредметные связи: пантеизм как основа тютчевской философии природы; песни и романсы русских композиторов на стихи Ф. И. Тютчева (С. И. Танеев, С. В. Рахманинов и др.).

А. А. ФЕТ (4 часа)

Стихотворения: *«Шёпот, робкое дыханье...», «Заря прощается с землею...», «Я пришёл к тебе с приветом...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «На заре ты ее не буди...», «Это утро, радость эта...», «Одним толчком согнать ладью живую...» и др.*

Эмоциональная глубина и образно-стилистическое богатство лирики А. А. Фета. «Культ мгновенья» в творчестве поэта, стремление художника к передаче сиюминутного настроения внутри и вовне человека. Яркость и осязаемость пейзажа, гармоничность слияния человека и природы. Красота и поэтичность любовного чувства в интимной лирике А. А. Фета. Музыкально-мелодический принцип организации стиха и роль звукописи в лирике поэта. Служение гармонии и красоте окружающего мира как творческая задача Фета-художника.

Опорные понятия: мелодика стиха; лирический образ-переживание.

Внутрипредметные связи: традиции русской романтической поэзии в лирике А. А. Фета; А. Фет и поэты радикально-демократического лагеря (стихотворные пародии Д. Минаева).

Межпредметные связи: П. И. Чайковский о музыкальности лирики А. Фета.

Тема природы в лирике южноуральских поэтов (В. Суслов. *Природа милостей полна...*, К. Скворцов. *Купальщица*, В. Суслов. *Природа милостей полна...*, Н. Година. *Здесь у воды такая тишина...*, В. Черноземцев. *Я от природы милостей не жду*, И. Банников. *Последний отблеск осени потух*).

А. К. ТОЛСТОЙ (1 час)

Стихотворения: *«Средь шумного бала, случайно...», «Илья Муромец», «Коль любить, так без рассудку...», «Прозрачных облаков спокойное движенье...», «Государь ты наш, батюшка...», «Колокольчики мои...», «Благоразумие» и др.*

Исповедальность и лирическая проникновенность поэзии А. К. Толстого. Романтический колорит интимной лирики поэта, отражение в ней идеальных устремлений художника. Радость слияния человека с природой как основной мотив «пейзажной» лирики поэта. Жанрово-тематическое богатство творчества А. К. Толстого: многообразие лирических мотивов, обращение к историческому песенному фольклору и политической сатире.

Опорные понятия: лирика позднего романтизма; историческая песня.

Внутрипредметные связи: А. К. Толстой и братья Жемчужниковы; сатирические приёмы в творчестве А. К. Толстого и М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Межпредметные связи: исторические сюжеты и фигуры в произведениях А. К. Толстого; романсы П. И. Чайковского на стихи А. К. Толстого.

Для самостоятельного чтения: роман *«Князь Серебряный»*.

Н. А. НЕКРАСОВ (9 часов)

Стихотворения: *«В дороге», «Огородник», «Зеленый шум», «Блажен незлобивый поэт...», «Поэт и гражданин», «Тройка», «Рыцарь на час», «О погоде», «Пророк», «Элегия», «О Муза, я у края гроба...» и др.*, поэма *«Кому на Руси жить хорошо»*.

«Муза мести и печали» как поэтическая эмблема Некрасова-лирика. Судьбы простых людей и общенациональная идея в лирике Н. А. Некрасова разных лет. Лирический эпос как форма объективного изображения народной жизни в творчестве поэта. Гражданские мотивы в некрасовской лирике.

Отражение в поэме «Кому на Руси жить хорошо» коренных сдвигов в русской жизни. Мотив правдоискательства и сказочно-мифологические приёмы построения сюжета поэмы. Представители помещичьей Руси в поэме (образы Оболта-Оболдуева, князя Утятина и др.). Стихия народной жизни и её яркие представители (Яким Нагой, Ермил Гирин, дед Савелий и др.). Тема женской доли и образ Матрёны Корчагиной в поэме. Роль вставных сюжетов в некрасовском повествовании (легенды, притчи, рассказы и т.п.). Проблема счастья и её решение в поэме Н. А. Некрасова. Образ Гриши Добросклонова и его идейно-композиционное звучание.

Опорные понятия: народность художественного творчества; демократизация поэтического языка.

Внутрипредметные связи: образ пророка в лирике А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова; связь поэмы «Кому на Руси жить хорошо» с фольклорной традицией.

Межпредметные связи: некрасовские мотивы в живописи И. Крамского, В. Иванова, И. Репина, Н. Касаткина и др.; жанр песни в лирике Н. А. Некрасова.

Тема поэта и поэзии в творчестве южноуральских поэтов: лирика М. Львова, К. Скворцова, А. Готиной, С. Семянникова, А. Белозерцева и др.

Для самостоятельного чтения: поэмы «Саша», «Дедушка».

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (4 часа)

Сказки: «Как один мужик двух генералов прокормил», «Медведь на воеводстве», «Богатырь», «Премудрый пискарь», «История одного города» (обзор)

«Сказки для детей изрядного возраста» как вершинный жанр в творчестве Щедрина-сатирика. Сатирическое осмысление проблем государственной власти, помещичьих нравов, народного сознания в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина. Развенчание обывательской психологии, рабского начала в человеке («Премудрый пискарь»). Приёмы сатирического воссоздания действительности в щедринских сказках (фольклорная стилизация, гипербола, гротеск, эзопов язык и т. п.). Соотношение авторского идеала и действительности в сатире М. Е. Салтыкова-Щедрина. Своеобразие жанровой природы «Истории одного города». Образы градоначальников в произведении. Смысл названия.

Опорные понятия: сатирическая литературная сказка; гротеск; авторская ирония.

Внутрипредметные связи: фольклорные мотивы в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина; традиции Д. И. Фонвизина и Н. В. Гоголя в щедринской сатире.

Межпредметные связи: произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина в иллюстрациях художников (Кукрыниксы, В. Карасев, М. Башилов и др.).

Для самостоятельного чтения: сказки «Орел-меценат», «Вяленая вобла», «Либерал».

Сатира в творчестве современных южноуральских писателей и поэтов: произведения А. Петрина, Н. Егорова, С. Гершуни, С. Нестерова, И. Герчикова.

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ (8 часов)

Роман «Преступление и наказание».

Эпоха кризиса в «зеркале» идеологического романа Ф. М. Достоевского. Образ Петербурга и средства его воссоздания в романе. Мир «униженных и оскорблённых» и бунт личности против жестоких законов социума. Образ Раскольникова и тема «гордого человека» в романе. Теория Раскольникова и идейные «двойники» героя (Лужин, Свидригайлов и др.). Принцип полифонии в решении философской проблематики романа.

Раскольников и «вечная Сонечка». Сны героя как средство его внутреннего самораскрытия. Нравственно-философский смысл преступления и наказания Родиона Раскольникова. Роль эпилога в раскрытии авторской позиции в романе.

Опорные понятия: идеологический роман и герой-идея; полифония (многоголосие); герои – «двойники».

Внутрипредметные связи: творческая полемика Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского; сквозные мотивы и образы русской классики в романе Ф. М. Достоевского (евангельские мотивы, образ Петербурга, тема «маленького человека», проблема индивидуализма и др.).

Межпредметные связи: особенности языка и стиля прозы Достоевского; роман «Преступление и наказание» в театре и кино (постановки Ю. Завадского, Ю. Любимова, К. Гинкаса, Л. Кулиджанова, А. Сокурова и др.).

Для самостоятельного чтения: романы *«Идиот»*, *«Бесы»*, *«Братья Карамазовы»*.

Личность и судьба Ф.М. Достоевского в драме К. Скворцова «Дар Божий».

Л. Н. ТОЛСТОЙ (15 часов)

Роман *«Война и мир»*.

Жанрово-тематическое своеобразие толстовского романа-эпопеи: масштабность изображения исторических событий, многогеройность, переплетение различных сюжетных линий и т. п. Художественно-философское осмысление сущности войны в романе. Патриотизм скромных тружеников войны и псевдопатриотизм «военных трутней». Критическое изображение высшего света в романе, противопоставление мертвенности светских отношений «диалектике души» любимых героев автора. Этапы духовного самосовершенствования Андрея Болконского и Пьера Безухова, сложность и противоречивость жизненного пути героев.

«Мысль семейная» и её развитие в романе: семьи Болконских и Ростовых и семьи-имитации (Берги, Друбевские, Курагины и т. п.). Черты нравственного идеала автора в образах Наташи Ростовской и Марьи Болконской.

«Мысль народная» как идейно-художественная основа толстовского эпоса. Чередование картин войны и мира. Изображение войны 1805-1807 годов, Отечественной войны 1812 года.

Противопоставление образов Кутузова и Наполеона в свете авторской концепции личности в истории. Феномен «общей жизни» и образ «дубины народной войны» в романе. Тихон Щербатый и Платон Каратаев как два типа народно-патриотического сознания. Значение романа-эпопеи Толстого для развития русской реалистической литературы.

Опорные понятия: роман-эпопея; «диалектика души»; историко-философская концепция.

Внутрипредметные связи: Л. Н. Толстой и И. С. Тургенев; стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино» и его переосмысление в романе Л. Толстого; образ Наполеона и тема «бонапартизма» в произведениях русских классиков.

Межпредметные связи: исторические источники романа «Война и мир»; живописные портреты Л. Толстого (И. Н. Крамской, Н. Н. Ге, И. Е. Репин, М. В. Нестеров), иллюстрации к роману «Война и мир» (М. Башилов, Л. Пастернак, П. Боклевский, В. Серов, Д. Шмаринов).

Для самостоятельного чтения: повесть *«Казачья»*, роман *«Анна Каренина»*.

«Мысль семейная» в книге Ю. Либединского «Воспитание души».

Раздел 3. Третий период русского реализма (1880-1890-е годы) (13 часов)

Введение (1 час)

1880-е годы как переходное время: кризис общественный и кризис литературный. Зарождение нового типа реализма (Гаршин, Короленко, Чехов).

А. П. ЧЕХОВ (9 часов)

Рассказы: *«Толстый и тонкий»*, *«Смерть чиновника»*, *«Крыжовник»*, *«Человек в футляре»*, *«Студент»*, *«Ионыч»*, *«Дама с собачкой»*, *«Попрыгунья»* и др.; пьеса *«Вишнёвый сад»*.

Разведение понятий «быт» и «бытие» в прозе А. П. Чехова. Образы «футлярных» людей в чеховских рассказах и проблема «самостояния» человека в мире жестокости и пошлости. Лаконизм, выразительность художественной детали, глубина психологического анализа как отличительные черты чеховской прозы.

Новаторство Чехова-драматурга. Соотношение внешнего и внутреннего сюжетов в комедии *«Вишнёвый сад»*. Лирическое и драматическое начала в пьесе. Фигуры героев-«недотёп» и символический образ сада в комедии. Роль второстепенных и внесценических персонажей в чеховской пьесе. Функция ремарок, звука и цвета в *«Вишнёвом саду»*. Сложность и неоднозначность авторской позиции в произведении.

Опорные понятия: «бессюжетное» действие; лирическая комедия; символическая деталь.

Внутрипредметные связи: А. П. Чехов и Л. Н. Толстой; тема «маленького человека» в русской классике и произведениях Чехова.

Для самостоятельного чтения: пьесы *«Чайка»*, *«Три сестры»*.

Пьесы А.П. Чехова на сцене челябинских театров.

Западноевропейская литература XIX-го века: основные методы, стили, имена (3 часа): Г. Ибсен, А. Рембо.

11 класс

Русская литература XX века

Введение Сложность и самобытность русской литературы XX века. Реалистические традиции и модернистские искания в литературе начала XX века (1 час).

Раздел 1. Художественный мир русской прозы начала XX века (14 часов)

И. А. БУНИН (5 часов)

Стихотворения: *«Вечер»*, *«Не устану воспевать вас, звезды!..»*, *«Последний шмель»* и др. Живописность, напевность, философская и психологическая насыщенность, тонкий лиризм стихотворений Бунина.

Рассказы: *«Антоновские яблоки»*, *«Господин из Сан-Франциско»*. *«Темные аллеи»*, *«Солнечный удар»*, *«Легкое дыхание»*. Тема России, ее духовных тайн и нерушимых ценностей. Метафизика любви в творчестве И. А. Бунина.

Опорные понятия: лирическая проза, приемы словесной живописи.

Внутрипредметные связи: И. А. Бунин и М. Горький; Л. Н. Толстой о творчестве И. А. Бунина; влияние реализма И. С. Тургенева и А. П. Чехова на бунинскую прозу.

Межпредметные связи: «лирические» пейзажи М. В. Нестерова; романсы С. В. Рахманинова на стихи И. А. Бунина.

Для самостоятельного чтения: рассказы *«Косцы»*, *«Книга»*, *«Чаша жизни»*.

А. И. КУПРИН (2 часа)

Повесть *«Гранатовый браслет»*. Нравственно-философский смысл истории о «невозможной» любви. Символический смысл художественных деталей, поэтическое изображение природы. Мастерство психологического анализа. Роль эпитафия в повести, смысл финала.

Опорные понятия: очерковая проза; символическая деталь.

Внутрипредметные связи: толстовские мотивы в повести А. И. Куприна *«Олеся»*; повесть *«Поединок»* и мотив дуэли в русской классике.

Межпредметные связи: Л. В. Бетховен. Соната 2 (ор. 2. №2) *Largo Appassionato* (к рассказу *«Гранатовый браслет»*).

Для самостоятельного чтения: повести *«Олеся»*, *«Поединок»*, *«Молох»*, рассказы *«Allez!»*, *«Гамбринус»*, *«Штабс-капитан Рыбников»*.

Л. А. АНДРЕЕВ (1 час)

Рассказ: *«Иуда Искарот»*

Нравственно-философская проблематика рассказа *«Иуда Искарот»*. Парадоксальность решения вечной темы в рассказе *«Иуда Искарот»*

Опорные понятия: неореализм; евангельский мотив, экспрессионизм в искусстве.

Внутрипредметные связи: М. Горький и А.А. Блок о творчестве Л.Н. Андреева.

Межпредметные связи: творческие связи Л.Н. Андреева и И.Е. Репина; рисунки Л.Н. Андреева.

Для самостоятельного чтения: рассказы *«Вор»*, *«Первый гонорар»*, *«Ангелочек»*, *«Стена»*.

М. ГОРЬКИЙ (6 часов)

Рассказы: *«Старуха Изергиль»*, *«Макар Чудра»*, *«Челкаш»* и др. Романтизм ранних рассказов Горького. Воспевание красоты и духовной мощи свободного человека.

Пьеса *«На дне»*. Философско-этическая проблематика пьесы о людях дна. Спор героев о правде и мечте как образно-тематический стержень пьесы. Публицистика Горького.

Опорные понятия: романтизированная проза; принцип полилога и полифонии в драме.

Внутрипредметные связи: традиции романтизма в раннем творчестве М. Горького; М. Горький и писатели объединения *«Среды»*; И. Анненский о драматургии М. Горького (*«Книги отражений»*).

Межпредметные связи: М. Горький и МХТ; сценические интерпретации пьесы *«На дне»*.

Для самостоятельного чтения: рассказы *«Мальва»*, *«Проводник»*, *«Бывшие люди»*, *«Ледоход»*.

Обзор зарубежной литературы первой половины XX века: Б. Шоу, Г. Аполлинер и др.

Раздел 2. Серебряный век: лики модернизма (27 часов)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (8 часов)

В. Брюсов, Ф. Сологуб, К. Бальмонт, И. Анненский, А. Белый, Н. Гумилев, И. Северянин, Н. Клюев. Серебряный век русской поэзии как своеобразный «русский ренессанс». Литературные течения поэзии русского модернизма: символизм, акмеизм, футуризм. Художественные открытия, поиски новых форм. Лирика В. Брюсова, Ф. Сологуба, К. Бальмонта, И. А. Белого, Н. Гумилева, И. Северянина, В. Хлебникова, Н. Клюева.

А. А. БЛОК (7 часов)

Стихотворения: *«Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Вхожу я в темные храмы...», «Незнакомка», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «На железной дороге», «О, я хочу безумно жить...», «Россия», «На поле Куликовом», «Скифы» и др. по выбору.*

Романтический образ «влюбленной души» в «Стихах о Прекрасной Даме». Столкновение идеальных верований художника со «страшным миром» в процессе «вочеловечения» поэтического дара. Стихи поэта о России как трагическое предупреждение об эпохе «неслыханных перемен». Особенности образного языка Блока, роль символов в передаче авторского мироощущения.

Поэма *«Двенадцать»*. Образ «мирового пожара в крови» как отражение «музыки стихий» в поэме. Фигуры апостолов новой жизни и различные трактовки числовой символики поэмы. Образ Христа и христианские мотивы в произведении. Споры по поводу финала *«Двенадцати»*.

Опорные понятия: циклизация лирики, реминисценция, аллюзия.

Внутрипредметные связи: черты философии и поэтики В. Соловьева в лирике А. Блока; творческие связи А. Блока и А. Белого.

Межпредметные связи: лирика А. Блока и живопись М. Врубеля; Блок и Ю. Анненков – первый иллюстратор поэмы *«Двенадцать»*.

«Любовь – дитя самой земли...»: тема любви в лирике южноуральских поэтов (Лирика К. Скворцова, Р. Дышаленковой, Л. Татьянической, М. Гроссмана, С. Борисова, Г. Суздалева и др.)

Песни на стихи Константина Скворцова («Матушка пела», «Виною всему глаза твои...», «Лебедь белая» и др.)

В. В. МАЯКОВСКИЙ (7 часов)

Стихотворения: *«А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Письмо Татьяне Яковлевой» и др.*

Начало творческого пути: дух бунтарства и эпатажа. Поэзия и живопись. Маяковский и футуризм. Поэт и революция. Пафос революционного переустройства мира. Космическая масштабность образов. Поэтическое новаторство Маяковского (ритм, рифма, неологизмы, гиперболичность, пластика образов, дерзкая метафоричность, необычность строфики, графики стиха). Своеобразие любовной лирики поэта. Тема поэта и поэзии в творчестве Маяковского. Сатирическая лирика и драматургия поэта. Широта жанрового диапазона творчества поэта-новатора.

Поэма *«Облако в штанах»*. Мотивы трагического одиночества, бунтарства. Четыре «долой!» как сюжетно-композиционная основа поэмы. Темы любви и искусства в поэме. Традиции Маяковского в российской поэзии XX столетия.

Опорные понятия: образная гиперболизация; декламационный стих; поэтические неологизмы.

Внутрипредметные связи: библейские мотивы в поэзии В. Маяковского; цикл стихов М. Цветаевой, посвященный В. Маяковскому; литературные пародии на лирику В. Маяковского (А. Архангельский, М. Вольпин и др.).

Межпредметные связи: поэзия В. Маяковского и творчество художников-кубистов (К. Малевич, М. Ларионов, И. Машков и др.); В. Маяковский и театр.

Для самостоятельного чтения: поэмы *«Люблю», «Хорошо!»*.

С. А. ЕСЕНИН (5 часов)

Стихотворения: *«Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Спит ковыль...», «Чую радуницу божью...», «Над темной прядью перелесиц ...», «В том краю, где желтая крапива...», «Собаке Качалова», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь советская» и др. по выбору.*

Природа родного края и образ Руси в лирике С.А. Есенина. Религиозные мотивы в ранней лирике поэта. Трагическое противостояние города и деревни в лирике 20-х годов. Любовная тема в поэзии С. А. Есенина. Богатство поэтической речи, народно-песенное начало, философичность как основные черты есенинской поэтики.

Опорные понятия: имажинизм как поэтическое течение; лироэпическая поэма.

Внутрипредметные связи: С. Есенин и А. Блок; творческая полемика С. Есенина и В. Маяковского; пушкинские традиции в лирике Есенина.

Межпредметные связи: С. Есенин в музыке (лирические циклы и романсы Г. Свиридова, З. Левиной, В. Липатова, В. Веселова и др.).

Для самостоятельного чтения: стихотворения «*Письмо к матери*», «*Кобыльи корабли*», «*Цветы*», поэмы «*Черный человек*», «*Страна негодяев*».

«*На студеных пространствах российских не иссякло тепло деревень...*»: тема Родины в творчестве поэтов и писателей Южного Урала (Произведения К. Скворцова, П. Смычагина, В. Носкова, К. Макарова, В. Черноземцева).

Песни на стихи Константина Скворцова («Златоустье», «В Надеждино звонят колокола...», «Надежда, Вера и Любовь» и др.)

Раздел 3. Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века (35 часов)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (6 часов)

Октябрьская революция в восприятии художников различных направлений. Литература и публицистика послереволюционных лет как живой документ эпохи («Апокалипсис нашего времени» В.В. Розанова, «Окаянные дни» И. А. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Молитва о России» И. Эренбурга, «Плачи» А. М. Ремизова, «Голый год» Б. Пильняка и др.).

Литературные группировки, возникшие после Октября 1917 года (Пролеткульт, «Кузница», ЛЕФ, конструктивизм, имажинизм, «Перевал», «Серапионовы братья» и др.).

Возникновение «гнезд рассеяния» эмигрантской части «расколотой лиры» (отъезд за границу И. Бунина, И. Шмелева, А. Ремизова, Г. Иванова, Б. Зайцева, М. Цветаевой, А. Аверченко и др.).

Характерные черты времени в повести И. Бабеля «Конармия». Развитие жанра антиутопии в романе Е. Замятина «Мы». Юмористическая проза 20 годов. Рассказы М. Зощенко.

Рождение новой песенно-лирической ситуации. Героини стихотворений П. Васильева и М. Исаковского (символический образ России – Родины). Лирика Б. Корнилова, Дм. Кедрина, М. Светлова, А. Жарова и др.

Человеческий и творческий подвиг Н. Островского. Уникальность и полемическая заостренность образа Павла Корчагина в романе «Как закалялась сталь».

Первый съезд Союза писателей СССР и его общественно-историческое значение.

Эмигрантская «ветвь» русской литературы в 30-е годы. Ностальгический реализм И. Бунина, Б. Зайцева, И. Шмелева, В. Набокова. «Парижская нота» русской поэзии 30-х годов. Лирика Г. Иванова, Б. Поплавского, Н. Оцупа, Д. Кнута, Л. Червинской, Г. Адамовича и др.

«*Идет в золе по всей земле Гражданская война...*»: трагедия гражданской войны в изображении писателей Южного Урала (Произведения Ю. Либединского, М. Гроссмана, Г. Суздалева, К. Скворцова, О. Митяева, И. Банникова).

М. А. ШОЛОХОВ (6 часов)

Роман-эпопея «*Тихий Дон*».

Историческая широта и масштабность шолоховского эпоса. «Донские рассказы» как пролог «Тихого Дона». Картины жизни донского казачества в романе. Изображение революции и Гражданской войны как общенародной трагедии. Идея Дома и святости семейного очага в романе. Роль и значение женских образов в художественной системе романа. Сложность, противоречивость пути «казацкого Гамлета» Григория Мелехова, отражение в нем традиций народного правдоискательства. Художественно-стилистическое своеобразие «Тихого Дона». Исторически-конкретное и вневременное в проблематике шолоховского романа-эпопеи. Сочинение по творчеству Шолохова.

Опорные понятия: хронотоп романа-эпопеи; гуманистическая концепция истории в литературе.

Внутрипредметные связи: продолжение традиций толстовского эпоса в «Тихом Доне» («мысль народная» и «мысль семейная»); шолоховский эпос в контексте произведений о Гражданской войне (А. Фадеев, И. Бабель, М. Булгаков).

Межпредметные связи: исторические источники романа «Тихий Дон» (труды В. Владимировой, А. Френкеля, М. Корчина и др.); «Тихий Дон» в иллюстрациях художников (С. Корольков, О. Верейский, Ю. Ребров) и киноверсиях (к/ф реж. И. Правова и О. Преображенской (1931), С. Герасимова (1958)).

Для самостоятельного чтения: рассказы «Лазоревая степь», «Шибалково семя», «Родинка».

О. Э. МАНДЕЛЬШТАМ (3 часа)

Стихотворения: «Заснула чернь. Зияет площадь аркой...», «На развалинах, уложенных соломой...», «Эпиграмма», «За гремучую доблесть грядущих веков...» и др. Истоки поэтического творчества. Близость к акмеизму. Историческая тема в лирике Мандельштама. Осмысление времени и противостояние «веку-волкодаву». Художественное мастерство поэта.

Опорные понятия: песенно-лирическая ситуация; «Парижская нота» русской поэзии.

Внутрипредметные связи: образ «идеального» героя в литературе разных эпох.

Межпредметные связи: песни на стихи М. Исаковского, М. Светлова, А. Жарова и др.

А. А. АХМАТОВА (4 часа)

Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Я научилась просто, мудро жить...», «Бывает так: какая-то истома...», стихотворения о Великой Отечественной войне.

Отражение в лирике Ахматовой глубины человеческих переживаний. Темы любви и искусства. Патриотизм и гражданственность поэзии Ахматовой. Разговорность интонации и музыкальность стиха. Фольклорные и литературные образы и мотивы в лирике Ахматовой.

Поэма «Реквием». История создания и публикации. Смысл названия поэмы, отражение в ней личной трагедии и народного горя. Библиейские мотивы и образы в поэме. Победа исторической памяти над забвением как основной пафос «Реквиема». Особенности жанра и композиции поэмы, роль эпиграфа, посвящения и эпилога.

Опорные понятия: исповедальность лирического произведения; микроцикл.

Внутрипредметные связи: А. Ахматова и Н. Гумилев; творческий диалог А. Ахматовой и М. Цветаевой; стихи А. Ахматовой об А.С. Пушкине.

Межпредметные связи: образ А. Ахматовой в живописи (К. Петров-Водкин, Ю. Анненков, А. Модильяни, Н. Альтман и др.); «Реквием» А. Ахматовой и Requiem В.А. Моцарта.

Для самостоятельного чтения: «Поэма без героя».

М. А. БУЛГАКОВ (5 часов)

Роман *«Мастер и Маргарита»*.

«Мастер и Маргарита» как «роман-лабиринт» со сложной философской проблематикой. Взаимодействие трех повествовательных пластов в образно-композиционной системе романа. Нравственно-философское звучание «ершалаимских» глав. Сатирическая «дьяволиада» М. А. Булгакова в романе. Неразрывность связи любви и творчества в проблематике «Мастера и Маргариты». Путь Ивана Бездомного в обретении Родины. Сочинение по творчеству Булгакова.

Опорные понятия: «исторический пейзаж»; карнавальный смех; очерк нравов.

Внутрипредметные связи: евангельские мотивы в прозе М. Булгакова; традиции мировой литературы в «Мастере и Маргарите» (И. В. Гёте, Э.Т.А. Гофман, Н.В. Гоголь).

Межпредметные связи: М. Булгаков и театр; сценические и киноинтерпретации произведений М. Булгакова; музыкальные реминисценции в булгаковской прозе.

Для самостоятельного чтения: рассказ *«Красная корона»*, повесть *«Собачье сердце»*, пьесы *«Бег»*, *«Дни Турбиных»*, роман *«Белая гвардия»*.

М. И. ЦВЕТАЕВА (3 часа)

Стихотворения: *«Моим стихам, написанным так рано...»*, *«Стихи к Блоку»*, *«Кто создан из камня, кто создан из глины...»*, *«Тоска по Родине! Давно...»*, *«Идешь на меня похожий...»*, *«Куст и др.»*

Основные темы творчества М. Цветаевой. Конфликт быта и бытия, времени и вечности. Исповедальность, внутренняя самоотдача, максимальное напряжение духовных сил как отличительная черта поэзии М. Цветаевой. Своеобразие поэтического стиля.

Опорные понятия: поэтический темперамент; дискретность (прерывистость) стиха.

Внутрипредметные связи: пушкинская тема в творчестве М. Цветаевой; посвящение поэтам-современникам в цветаевской лирике («Стихи к Блоку», «Стихи к Ахматовой», «Маяковскому» и др.).

Межпредметные связи: поэзия и музыка в творческой судьбе М. Цветаевой (автобиографический очерк «Мать и музыка»).

Для самостоятельного чтения: *«Поэма Горы»*, циклы *«Пригвождена»*, *«Стихи к Блоку»*, *«Ученик»*.

Б. Л. ПАСТЕРНАК (5 часов)

Стихотворения: *«Февраль. Достать чернил и плакать!..»*, *«Снег идет»*, *«Плачущий сад»*, *«В больнице»*, *«Зимняя ночь»*, *«Гамлет»*, *«Во всем мне хочется дойти до самой сути...»*, *«Определение поэзии»*, *«Гефсиманский сад»* и др. по выбору.

Единство человеческой души и стихии мира в лирике Б. Л. Пастернака. Неразрывность связи человека и природы, их взаимотворчество. Любовь и поэзия, жизнь и смерть в философской концепции Б. Л. Пастернака. Трагизм гамлетовского противостояния художника и эпохи в позднем творчестве поэта. Метафорическое богатство и образная яркость лирики Б. Л. Пастернака.

Роман *«Доктор Живаго»* (обзор).

Черты нового лирико-религиозного повествования в романе Б. Л. Пастернака. Фигура Юрия Живаго и проблема интеллигенции и революции в романе. Нравственные искания героя, его отношение к революционной доктрине «переделки жизни». «Стихотворения Юрия Живаго» как финальный лирический аккорд повествования.

Опорные понятия: метафорический ряд; лирико-религиозная проза.

Внутрипредметные связи: Б. Пастернак и поэзия русского футуризма; евангельская и шекспировская темы в лирике и прозе поэта; Б. Пастернак и В. Маяковский.

Межпредметные связи: рисунки Л. О. Пастернака; музыкальные образы Ф. Шопена в лирике Б. Пастернака.

Для самостоятельного чтения: циклы *«Сестра моя — жизнь»*, *«Когда разгуляется»*, поэма *«Девятьсот пятый год»*.

А. П. ПЛАТОНОВ (2 часа)

Рассказы «Усомнившийся Макар», «Сокровенный человек», повесть «Котлован».

Оригинальность, самобытность художественного мира А. П. Платонова. Тип платоновского героя – мечтателя, романтика, правдоискателя. «Детскость» стиля и языка писателя, тема детства в прозе А. П. Платонова. Соотношение «задумчивого» авторского героя с революционной доктриной «всеобщего счастья». Смысл трагического финала повести «Котлован», философская многозначность ее названия. Роль «ключевых» слов-понятий в художественной системе писателя.

Опорные понятия: индивидуализированный стиль писателя; литературная антиутопия.

Внутрипредметные связи: жанр антиутопии в творчестве А. Платонова и Е. Замятина. Шариков А. П. Платонова и Шариков М. А. Булгакова («Сокровенный человек» – «Собачье сердце»).

Межпредметные связи: проза А. Платонова и живопись П. Филонова.

Для самостоятельного чтения: рассказы «Родина электричества», «Старый механик», повесть «Джан».

«Мы жили в палатке с зеленым оконцем...»: обзор литературы Южного Урала 30-х годов (Произведения М. Люгарина, Б. Ручьева, М. Гроссмана, К. Реута и др.)

Раздел 4. Русская литература второй половины XX века (28 часов)

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ЕЕ ОСМЫСЛЕНИЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (4 часа)

Отражение летописи военных лет в произведениях русских писателей. Публицистика времен войны (А. Толстой, И. Эренбург, Л. Леонов, О. Берггольц, Ю. Гроссман и др.).

Лирика военных лет. Песенная поэзия В. Лебедева-Кумача, М. Исаковского, Л. Ошанина, Е. Долматовского, А. Суркова, А. Фатьянова, К. Симонова. «Моабитские тетради» Муссы Джалиля.

Проза о войне. «Дни и ночи» К. Симонова, «Звезда» Э. Казакевича, «Спутники» В. Пановой, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Судьба человека» М. Шолохова и др.

Осмысление Великой Победы 1945 года в 40–50-е годы XX века. Поэзия Ю. Друниной, М. Дудина, М. Луконина, С. Орлова, А. Межирова.

Повесть «В окопах Сталинграда» В. Некрасова. «Окопный реализм» писателей-фронтовиков 60-70-х годов. Проза Ю. Бондарева, К. Воробьева, А. Ананьева, В. Кондратьева, Б. Васильева, Е. Носова, В. Астафьева, В. Быкова.

«Я нынче страшным расстоянием от мирной жизни отдален...»: изображение Великой Отечественной войны в творчестве южноуральских поэтов и писателей (произведения Г. Суздалева, А. Куницына, А. Павлова, В. Кальпиди и др.)

ЛИТЕРАТУРА 50-90-Х ГОДОВ: ОБРАЗ МЕНЯЮЩЕГОСЯ ВРЕМЕНИ (2 часа)

Проза советских писателей, выходящая за рамки нормативов социалистического реализма (повести К. Паустовского, роман Л. Леонова «Русский лес», очерки «Районные будни» В. Овечкина и др.).

«Оттепель» 1953-1964 годов – рождение нового типа литературного движения. Новый характер взаимосвязей писателя и общества в произведениях В. Дудинцева, В. Тендрякова, В. Розова, В. Аксенова, А. Солженицына и др.

Поэтическая «оттепель»: «громкая» (эстрадная) и «тихая» лирика. Своеобразие поэзии Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского, Б. Ахмадулиной, Н. Рубцова, Ю. Кузнецова и др.

«Деревенская проза» 50-80-х годов. Произведения С. Залыгина, Б. Можяева, В. Солоухина, Ю. Казакова, Ф. Абрамова, В. Белова и др.
«Городская проза» 40-80-х годов. Произведения Ю. Трифонова, В. Маканина, Ю. Домбровского и др.

А. Т. ТВАРДОВСКИЙ (2 часа)

Стихотворения: «*Вся суть в одном-единственном завете...*», «*О сущем*», «*Дробится рваный цоколь монумента...*», «*Я знаю, никакой моей вины...*», «*Памяти матери*», «*Я сам дознаюсь, доищу...*», «*В чем хочешь человечество вини...*» и др. по выбору.

Доверительность и теплота лирической интонации А. Твардовского. Любовь к «правде сущей» как основной мотив «лирического эпоса» художника. Память войны, тема нравственных испытаний на дорогах истории в произведениях разных лет. Философская проблематика поздней лирики поэта.

Поэма «*По праву памяти*». «По праву памяти» как поэма-исповедь, поэма-завещание. Тема прошлого, настоящего и будущего в свете исторической памяти, уроков пережитого. Гражданственность и нравственная высота позиции автора.

Опорные понятия: лирико-патриотический пафос; лирический эпос.

Внутрипредметные связи: И. А. Бунин о поэме «Василий Теркин»; некрасовские традиции в лирике А. Твардовского.

Межпредметные связи: литературная деятельность А. Твардовского в журнале «Новый мир»: документы, свидетельства, воспоминания.

Для самостоятельного чтения: стихотворения «*Жестокая память*», «*Как после мартовских метелей...*», «*Полночь в мое городское окно...*», поэмы «*Дом у дороги*», «*За далью – даль*».

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН (3 часа)

Повесть «*Один день Ивана Денисовича*», рассказ «*Матренин двор*».

Отражение «лагерных университетов» писателя в повести «Один день Ивана Денисовича». «Лагерь с точки зрения мужика, очень народная вещь» (А. Твардовский). Яркость и точность авторского бытописания, многообразие человеческих типов в повести. Детскость души Ивана Денисовича, черты праведничества в характере героя. Смещение языковых пластов в стилистике повести.

Тема праведничества в рассказе «Матренин двор». Черты «нутряной» России в облике Матрены. Противопоставление исконной Руси России чиновной, официозной. Символичность финала рассказа и его названия.

Опорные понятия: двуединство героя и автора в эпосе; тип героя-праведника.

Внутрипредметные связи: тема народного праведничества в творчестве А. Солженицына и его литературных предшественников (Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков, И. С. Тургенев и др.).

Межпредметные связи: нравственно-философская позиция Солженицына-историка; язык «нутряной» России в прозе писателя.

Для самостоятельного чтения: рассказ «*Захар Калита*», цикл «*Крохотки*», «*Архипелаг ГУЛАГ*».

В. ШАЛАМОВ. КОЛЫМСКИЕ РАССКАЗЫ (2 часа)

«Лагерная» тема в произведениях В. Шаламова.

«*Время страха...*»: трагедия сталинских репрессий в творчестве южноуральских писателей и поэтов (произведения Б. Ручьева, Л. Татьяничевой, К. Скворцова, С. Семянникова, К. Макарова и др.).

В. М. ШУКШИН (1 час)

Рассказы: «*Одни*», «*Чудик*», «*Миль пардон, мадам*», «*Срезал*», «*Выбираю деревню на жительство*»

Колоритность и яркость шукшинских героев – «чудиков». Народ и «публика» как два нравственно-общественных полюса в прозе В. Шукшина. Сочетание внешней занимательности сюжета и глубины психологического анализа в рассказах писателя. Тема города и деревни, точность бытописания в шукшинской прозе.

Опорные понятия: герой – «чудик»; пародийность художественного языка.

Внутрипредметные связи: творчество В. Шукшина и произведения «деревенской» прозы (В. Распутин, В. Белов, Ф. Абрамов, Б. Можаяев и др.).

Межпредметные связи: кинодраматургия В. Шукшина (к/ф «Живет такой парень», «Странные люди», «Калина красная» и др.).

Для самостоятельного чтения: повесть-сказка «*До третьих петухов*», киноповесть «*Калина красная*».

«ДЕРЕВЕНСКАЯ ПРОЗА» 50-80-х годов XX века (1 час)

Творчество С. Залыгина, Ф. Абрамова, Ю. Казакова, В. Тендрякова, В. Белова (обзор). В. Распутина. Тема памяти и преемственности поколений.

Опорные понятия: «деревенская проза», трагическое пространство.

Внутрипредметные связи: нравственная проблематика романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и повести В. Г. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана».

Межпредметные связи: экранизация повести «Прощание с Матёрой», «Василий и Василиса».

Для самостоятельного чтения: повести В. Г. Распутина «*Деньги для Марии*», «*Дочь Ивана, мать Ивана*», «*Пожар*».

«ГОРОДСКАЯ ПРОЗА» 50-80-х годов XX века (1 час)

Нравственная проблематика и художественные особенности произведений Ю. Трифонова, Ю. Домбровского, В. Маканина. Повесть Ю. Трифонова «*Обмен*».

В. П. АСТАФЬЕВ (1 час)

Роман «*Печальный детектив*», повесть «*Царь-рыба*», рассказ «*Людочка*» и др. (по выбору). Натурфилософия В. Астафьева. Человек и природа: единство и противостояние. Нравственный пафос романов писателя. Проблема утраты человеческого в человеке. «Жестокий» реализм позднего творчества Астафьева. Синтетическая жанровая природа крупных произведений писателя.

Опорные понятия: натурфилософская проза, новеллистический цикл.

Внутрипредметные связи: «Царь-рыба» Астафьева и «Старик и море» Э. Хемингуэя.

Межпредметные связи: рассказ «Людочка» и к/ф С. Говорухина «Ворошиловский стрелок».

Для самостоятельного чтения: повести «*Стародуб*», «*Перевал*», роман «*Прокляты и убиты*».

Н. РУБЦОВ (1 час)

Стихотворения: «*Русский огонек*», «*Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...*», «*В горнице*», «*Душа хранит*» и др.

Диалог поэта с Россией. Прошлое и настоящее через призму вечного. Образ скитальца и родного очага. Одухотворенная красота природы в лирике.

Задуманность и музыкальность поэтического слова Рубцова.

Опорные понятия: «тихая» лирика, напевный стих.

Внутрипредметные связи: есенинские традиции в лирике Н. Рубцова.

Межпредметные связи: песни и романсы на стихи Н. Рубцова (музыка А. Морозова, А. Лобзова, А. Васина и др.).

Для самостоятельного чтения: «*Звезда полей*», «*Первый снег*», «*Ферапонтово*» и др.

Лирика И. Банникова

Н. А. ЗАБОЛОЦКИЙ (1 час)

Стихотворения «Гроза идет», «Можжевельный куст», «Не позволяй душе лениться...», «Лебедь в зоопарке», «Я воспитан природой суровой...» и др. по выбору.

Н. Заболоцкий и поэзия обэриутов. Вечные вопросы о сущности красоты и единства природы и человека в лирике поэта. Жанр совета, размышления-предписания в художественной концепции Н. Заболоцкого. Интонационно-ритмическое и образное своеобразие лирики Заболоцкого.

Опорные понятия: поэзия ОБЭРИУ; «натурфилософская» лирика.

Внутрипредметные связи: опыт переложения «Слова о полку Игореве» в творчестве Н. Заболоцкого; влияние поэзии Ф. И. Тютчева, А. Блока, Б. Пастернака на лирику Заболоцкого.

Межпредметные связи: лирика Н. Заболоцкого и живопись Б. Кустодиева, П. Филонова, М. Шагала, П. Пикассо.

Для самостоятельного чтения: сборник «Столбцы», поэма «Торжество земледелия».

«Природа милостей полна...»: человек и природа в лирике поэтов Южного Урала (лирика Л. Татьянической, М. Люгарина, В. Сулова и др.)

АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ (1 час)

Авторская песня как песенный монотеатр 70-80-х годов. Поэзия Ю. Визбора, А. Галича, Б. Окуджавы, В. Высоцкого.

И. А. БРОДСКИЙ (2 часа)

Стихотворения: «Большая элегия Джону Донну», «Ни страны, ни погоста...» и др.

Воссоздание «громкого мира зрения» в творчестве поэта, соотношение опыта реальной жизни с культурой разных эпох.

Обзор современной уральской литературы.

Лирика поэтов Южного Урала последних десятилетий (лирика К. Скворцова, Н. Годины, В. Носкова, О. Митяева, Д. Кондрашова, И. Банникова, О. Павлова, Н. Ягодинцевой).

ДРАМАТУРГИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА (2 часа)

Основная тематика и имена (А. Арбузов, А. Вампилов, А. Володин, В. Розов, М. Рощин, Г. Горин). Проблематика и поэтика пьесы А. Вампилова «Утиная охота».

Драматургия К. Скворцова: темы, идеи, образы, художественное своеобразие. Пьесы Константина Скворцова на сцене челябинских театров.

С. ДОВЛАТОВ (1 час)

Автобиография поколения в произведениях С. Довлатова («Записные книжки», повесть «Чемодан»)

ЛИТЕРАТУРА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (2 часа)

Литература на современном этапе (В. Пелевин, В. Маканин, А. Иванов, З. Прилепин, Л. Улицкая, Д. Рубина, В. Пьецух, Л. Петрушевская и др.).

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА (1 час)

Художественный мир зарубежной литературы XX века. Западноевропейская и американская литература XX века: основные тенденции развития и «культовые имена: Б. Шоу, Э Хемингуэй, Э.М. Ремарк, Ф. Кафка, Г. Гарсиа Маркес и др.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тематическое планирование составлено в соответствии с учебно-методическим комплексом по литературе под редакцией В.Я.Коровиной, рассчитано на 34 учебные недели

№ п/п	Наименование раздела, темы с учётом НРЭО	Количество часов	Текущий контроль
	10 класс	102	
1	Введение НРЭО Южноуральские писатели и поэты в общелитературном процессе XIX века	3	
2	Первый период русского реализма НРЭО: 1. Нравственно-философская проблематика в стихотворениях поэтов Южного Урала 2. Тема Родины в лирике поэтов Южного Урала 3. Пьесы Н.В. Гоголя на сцене челябинских театров	16	Анализ текста № 1 Контрольная работа № 1 Зачет № 1
3	Второй период русского реализма НРЭО: 1. Уральские писатели-романисты 2. Тема природы в лирике южноуральских поэтов 3. Тема поэта и поэзии в творчестве южноуральских поэтов 4. Современная сатира в творчестве южноуральских писателей и поэтов 5. Личность и судьба Ф.М. Достоевского в драме К. Скворцова «Дар Божий»	69	Проект № 1 Сочинение № 1 Контрольная работа № 2 Анализ текста № 2 Сочинение № 2 Анализ текста № 3 Зачет № 2 Сочинение № 3 Реферат № 1 Анализ текста № 4 Сочинение № 4 Сопоставительная характеристика семей Курагиных, Ростовых и Болконских

№ п/п	Наименование раздела, темы с учётом НРЭО	Количество часов	Текущий контроль
			Анализ текста № 5 Сочинение № 5
4	Третий период русского реализма НРЭО Пьесы А.П. Чехова на сцене челябинских театров	14	Анализ текста № 6 Сочинение № 6
	11 класс	102	
1	Введение	1	
2	Художественный мир русской прозы начала XX века	10	Контрольная работа № 1
3	Художественный мир русской драматургии начала XX века	4	Сочинение № 1
4	Серебряный век русской поэзии НРЭО: 1. Тема любви в лирике южноуральских поэтов Тема Родины в творчестве поэтов и писателей Южного Урала	27	Самостоятельная работа № 1 Самостоятельная работа № 2 Сочинение № 2 Анализ текста № 1 Анализ текста № 2 Зачет № 1
5	Октябрьская революция и литературный процесс 20-30 годов XX века НРЭО: 1. Трагедия Гражданской войны в изображении писателей Южного Урала Обзор литературы Южного Урала 30 годов	35	Проект № 1 Сочинение № 3 Анализ текста № 3 Контрольная работа № 2 Анализ текста № 4 Сочинение № 4 Самостоятельная работа № 3 Самостоятельная работа № 4 Анализ текста № 5 Сочинение № 5

№ п/п	Наименование раздела, темы с учётом НРЭО	Количество часов	Текущий контроль
6	<p>Русская литература второй половины XX века</p> <p>НРЭО:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изображение ВОВ в творчестве южноуральских поэтов и писателей 2. Трагедия сталинских репрессий в творчестве южноуральских поэтов и писателей 3. Человек и природа в лирике поэтов Южного Урала 4. Лирика поэтов Южного Урала последних десятилетий <p>Драматургия К. Скворцова: темы, идеи, образы, художественное своеобразие</p>	25	<p>Зачет № 2</p> <p>Реферат № 1</p> <p>Контрольная работа № 3</p> <p>Сочинение № 6</p> <p>Зачет № 3</p>

10 класс

Анализ эпизода прозаического произведения (роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

Вариант 1

Дорогой друг, тебе предстоит проанализировать эпизод из романа А.С. Тургенева «Отцы и дети».

Предлагаемая работа состоит из двух частей: первая часть содержит 5 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объёма (3-5 предложений), а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 100 слов).

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 90 минут.

Прочитайте фрагмент текста и выполните задания

Павел Петрович весь горел нетерпением; его желания сбылись наконец. Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров, лениво отхлёбывая глоток чаю.

– Точно так-с: но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих. Вспомните, милостивый государь (при этих словах Базаров поднял глаза на Павла Петровича), вспомните, милостивый государь, – повторил он с ожесточением, – английских аристократов. Они не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других; они требуют исполнения обязанностей в отношении к ним, и потому они сами исполняют свои обязанности. Аристократия дала свободу Англии и поддерживает её.

– Слыхали мы эту песню много раз, – возразил Базаров, – но что вы хотите этим доказать?

– Я эфтим хочу доказать, милостивый государь (Павел Петрович, когда сердился, с намерением говорил: «эфтим» и «эфто»), хотя очень хорошо знал, что подобных слов грамматика не допускает. В этой причуде сказывался остаток преданий Александровского времени. Тогдашние тузы, в редких случаях, когда говорили на родном языке, употребляли одни – эфто, другие – эхто: мы, мол, коренные русаки, и в то же время мы вельможи, которым позволяется пренебрегать школьными правилами), я эфтим хочу доказать, что без чувства собственного достоинства, без уважения к самому себе, – а в аристократе эти чувства развиты, – нет никакого прочного основания общественному... *bien public*, общественному зданию. Личность, милостивый государь, – вот главное: человеческая личность должна быть крепка, как скала, ибо на ней всё строится. Я очень хорошо знаю, например, что вы изволите находить смешными мои привычки, мой туалет, мою опрятность наконец, но это всё проистекает из чувства самоуважения, из чувства долга, да-с, да-с, долга. Я живу в деревне, в глуши, но я не роняю себя, я уважаю в себе человека.

– Позвольте, Павел Петрович, – промолвил Базаров, – вы вот уважаете себя и сидите сложа руки; какая ж от этого польза для *bien public*? Вы бы не уважали себя и то же бы делали.

Павел Петрович побледнел.

– Это совершенно другой вопрос. Мне вовсе не приходится объяснять вам теперь, почему я сижу сложа руки, как вы изволите выражаться. Я хочу только сказать, что аристократизм – принцип, а без принципов жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди. Я говорил это Аркадию на другой день его приезда и повторяю теперь вам. Не так ли, Николай?

Николай Петрович кивнул головой.

– Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы, – говорил между тем Базаров, – подумаешь, сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны.

– Что же ему нужно, по-вашему? Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов. Помилуйте – логика истории требует...

– Да на что нам эта логика? Мы и без неё обходимся.

– Как так?

– Да так же. Вы, я надеюсь, не нуждаетесь в логике для того, чтобы положить себе кусок хлеба в рот, когда вы голодны. Куда нам до этих отвлечённостей!

Павел Петрович взмахнул руками.

– Я вас не понимаю после этого. Вы оскорбляете русский народ. Я не понимаю, как можно не признавать принципов, правил! В силу чего же вы действуете?

– Я уже говорил вам, дядюшка, что мы не признаем авторитетов, – вмешался Аркадий.

– Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным, – промолвил Базаров. – В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем.

– Всё?

– Всё.

Часть 1.

Проанализируйте предложенный фрагмент, ответив на проблемные вопросы (рекомендуемый объём ответа – 3-5 предложений)

1. Определите, какая из основных разновидностей речи, различающихся по количеству участников акта общения, преобладает в данном фрагменте? Объясните, почему автор обращается к данной форме организации текста.

2. Сформулируйте основные направления спора в данном фрагменте, связаны ли они между собой?

3. Какие приемы раскрывают внутреннее состояние Павла Петровича и Базарова во время спора?

4. В чем своеобразие языка участников спора? Как речь героев связана с особенностями их мировоззрения?

5. В чем сильные и слабые стороны взглядов Павла Петровича и Базарова?

Часть 2. Дайте развернутый ответ на следующий вопрос: Кто из героев, по вашему мнению, одержал победу в данном поединке?

Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 100 слов). Не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, использовать литературоведческие термины, а также грамотно и логично излагать свои мысли.

Желаем успеха!

**Анализ эпизода прозаического произведения
(роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)
Вариант 2**

Дорогой друг, тебе предстоит проанализировать эпизод из романа А.С. Тургенева «Отцы и дети».

Предлагаемая работа состоит из двух частей: первая часть содержит 5 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объёма (3-5 предложений), а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 100 слов).

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 90 минут.

Прочитайте фрагмент текста и выполните задания

Базаров помолчал.

– Когда я встречу человека, который не спасовал бы передо мною, – проговорил он с расстановкой, – тогда я изменю своё мнение о самом себе. Ненавидеть! Да вот, например, ты сегодня сказал, проходя мимо избы нашего старосты Филиппа, – она такая славная, белая, – вот, сказал ты, Россия тогда достигнет совершенства, когда у последнего мужика будет такое же помещение, и всякий из нас должен этому способствовать... А я и возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет... да и на что мне его спасибо? Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?

– Полно, Евгений... послушать тебя сегодня, поневоле согласишься с теми, которые упрекают нас в отсутствии принципов.

– Ты говоришь, как твой дядя. Принципов вообще нет – ты об этом не догадался до сих пор! – а есть ощущения. Всё от них зависит.

– Как так?

– Да так же. Например, я: я придерживаюсь отрицательного направления – в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен – и баста! Отчего мне нравится химия? Отчего ты любишь яблоки? – тоже в силу ощущения. Это всё едино. Глубже этого люди никогда не проникнут. Не всякий тебе это скажет, да и я в другой раз тебе этого не скажу.

– Что ж? и честность – ощущение?

– Ещё бы!

– Евгений! – начал печальным голосом Аркадий.

– А? что? не по вкусу? – перебил Базаров. – Нет, брат! Решился всё косить – валяй и себя по ногам!.. Однако мы довольно философствовали. «Природа навевает молчание сна», – сказал Пушкин.

– Никогда он ничего подобного не сказал, – промолвил Аркадий.

– Ну, не сказал, так мог и должен был сказать, в качестве поэта. Кстати, он, должно быть, в военной службе служил.

– Пушкин никогда не был военным!

– Помилуй, у него на каждой странице: на бой, на бой! за честь России!

– Что ты это за небылицы выдумываешь! Ведь это клевета наконец.

– Клевета? Эка важность! Вот вздумал каким словом испугать! Какую клевету ни взведи на человека, он, в сущности, заслуживает в двадцать раз хуже того.

– Давай лучше спать! – с досадой проговорил Аркадий.

– С величайшим удовольствием, – ответил Базаров.

Но ни тому, ни другому не спалось. Какое-то почти враждебное чувство охватывало сердца обоих молодых людей. Минут пять спустя они открыли глаза и переглянулись молча.

– Посмотри, – сказал вдруг Аркадий, – сухой кленовый лист оторвался и падает на землю; его движения совершенно сходны с полётом бабочки. Не странно ли? Самое печальное и мёртвое – сходно с самым весёлым и живым.

– О друг мой, Аркадий Николаич! – воскликнул Базаров, – об одном прошу тебя: не говори красиво.

– Я говорю, как умею... Да и наконец это деспотизм. Мне пришла мысль в голову; отчего её не высказать?

– Так; но почему же и мне не высказать своей мысли? Я нахожу, что говорить красиво неприлично.

– Что же прилично? Ругаться?

– Э-э! да ты, я вижу, точно намерен пойти по стопам дядюшки. Как бы этот идиот поразился, если б услышал тебя!

– Как ты назвал Павла Петровича?

– Я его назвал, как следует, – идиотом.

– Это, однако, нестерпимо! – воскликнул Аркадий.

– Ага! родственное чувство заговорило, – спокойно промолвил Базаров. – Я заметил: оно очень упорно держится в людях. От всего готов отказаться человек, со всяким предрассудком расстанется; но сознаться, что, например, брат, который чужие платки крадёт, вор, – это свыше его сил. Да и в самом деле: мой брат, мой – и не гений... возможно ли это?

– Во мне простое чувство справедливости заговорило, а вовсе не родственное, – возразил запальчиво Аркадий. – Но так как ты этого чувства не понимаешь, у тебя нет этого ощущения, то ты и не можешь судить о нём.

– Другими словами: Аркадий Кирсанов слишком возвышен для моего понимания, – преклоняюсь и умолкаю.

– Полно, пожалуйста, Евгений; мы наконец поссоримся.

– Ах, Аркадий! сделай одолжение, поссоримся раз хорошенько – до положения риз, до истребления.

– Но ведь этак, пожалуй, мы кончим тем...

– Что подерёмся? – подхватил Базаров. – Что ж? Здесь, на сене, в такой идиллической обстановке, вдали от света и людских взоров – ничего. Но ты со мной не сладишь. Я тебя сейчас схвачу за горло... Базаров растопырил свои длинные и жёсткие пальцы... Аркадий повернулся и приготовился, как бы шутя, сопротивляться... Но лицо его друга показалось ему таким зловещим, такая нешуточная угроза почудилась ему в кривой усмешке его губ, в загоревшихся глазах, что он почувствовал невольную робость...

Часть 1.

Проанализируйте предложенный фрагмент, ответив на проблемные вопросы (рекомендуемый объём ответа – 3-5 предложений)

1. Определите, какая из основных разновидностей речи, различающихся по количеству участников акта общения, преобладает в данном фрагменте? Объясните, почему автор обращается к данной форме организации текста

2. Сформулируйте основные направления спора в данном фрагменте, связаны ли они между собой?

3. В чем выражается духовный кризис Базарова в данном фрагменте?

4. Почему Аркадий вступает в спор с Базаровым?

5.С помощью каких приёмов автор показывает внутреннее состояние героев в данном фрагменте?

Часть 1. Дайте развернутый ответ на следующий вопрос: Как высказывания и поведение героев в данном фрагменте раскрывают сущность их характеров?

Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 100 слов). Не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, использовать литературоведческие термины, а также грамотно и логично излагать свои мысли.

**Анализ эпизода прозаического произведения
(роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»)**

Вариант 2

Дорогой друг, тебе предстоит проанализировать эпизод из романа А.С. Тургенева «Отцы и дети».

Предлагаемая работа состоит из двух частей: первая часть содержит 5 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объёма (3-5 предложений), а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 100 слов).

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 90 минут.

Прочитайте фрагмент текста и выполните задания

Базаров помолчал.

– Когда я встречу человека, который не спасовал бы передо мною, – проговорил он с расстановкой, – тогда я изменю своё мнение о самом себе. Ненавидеть! Да вот, например, ты сегодня сказал, проходя мимо избы нашего старосты Филиппа, – она такая славная, белая, – вот, сказал ты, Россия тогда достигнет совершенства, когда у последнего мужика будет такое же помещение, и всякий из нас должен этому способствовать... А я и возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет... да и на что мне его спасибо? Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?

– Полно, Евгений... послушать тебя сегодня, поневоле согласишься с теми, которые упрекают нас в отсутствии принципов.

– Ты говоришь, как твой дядя. Принципов вообще нет – ты об этом не догадался до сих пор! – а есть ощущения. Всё от них зависит.

– Как так?

– Да так же. Например, я: я придерживаюсь отрицательного направления – в силу ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен – и баста! Отчего мне нравится химия? Отчего ты любишь яблоки? – тоже в силу ощущения. Это всё едино. Глубже этого люди никогда не проникнут. Не всякий тебе это скажет, да и я в другой раз тебе этого не скажу.

– Что ж? и честность – ощущение?

– Ещё бы!

– Евгений! – начал печальным голосом Аркадий.

– А? что? не по вкусу? – перебил Базаров. – Нет, брат! Решился всё косить – валяй и себя по ногам!..

Однако мы довольно философствовали. «Природа навевает молчание сна», – сказал Пушкин.

– Никогда он ничего подобного не сказал, – промолвил Аркадий.

– Ну, не сказал, так мог и должен был сказать, в качестве поэта. Кстати, он, должно быть, в военной службе служил.

– Пушкин никогда не был военным!

– Помилуй, у него на каждой странице: на бой, на бой! за честь России!

– Что ты это за небылицы выдумываешь! Ведь это клевета наконец.

– Клевета? Эка важность! Вот вздумал каким словом испугать! Какую клевету ни взведи на человека, он, в сущности, заслуживает в двадцать раз хуже того.

– Давай лучше спать! – с досадой проговорил Аркадий.

– С величайшим удовольствием, – ответил Базаров.

Но ни тому, ни другому не спалось. Какое-то почти враждебное чувство охватывало сердца обоих молодых людей. Минут пять спустя они открыли глаза и переглянулись молча.

– Посмотри, – сказал вдруг Аркадий, – сухой кленовый лист оторвался и падает на землю; его движения совершенно сходны с полётом бабочки. Не странно ли? Самое печальное и мёртвое – сходно с самым весёлым и живым.

– О друг мой, Аркадий Николаич! – воскликнул Базаров, – об одном прошу тебя: не говори красиво.

– Я говорю, как умею... Да и наконец это деспотизм. Мне пришла мысль в голову; отчего её не высказать?

– Так; но почему же и мне не высказать своей мысли? Я нахожу, что говорить красиво неприлично.

– Что же прилично? Ругаться?

– Э-э! да ты, я вижу, точно намерен пойти по стопам дядюшки. Как бы этот идиот порадовался, если б услышал тебя!

– Как ты назвал Павла Петровича?

– Я его назвал, как следует, – идиотом.

– Это, однако, нестерпимо! – воскликнул Аркадий.

– Ага! родственное чувство заговорило, – спокойно промолвил Базаров. – Я заметил: оно очень упорно держится в людях. От всего готов отказаться человек, со всяким предрассудком расстанется; но сознаться, что, например, брат, который чужие платки крадёт, вор, – это свыше его сил. Да и в самом деле: мой брат, мой – и не гений... возможно ли это?

– Во мне простое чувство справедливости заговорило, а вовсе не родственное, – возразил запальчиво Аркадий. – Но так как ты этого чувства не понимаешь, у тебя нет этого ощущения, то ты и не можешь судить о нём.

– Другими словами: Аркадий Кирсанов слишком возвышен для моего понимания, – преклоняюсь и умолкаю.

– Полно, пожалуйста, Евгений; мы наконец поссоримся.

– Ах, Аркадий! сделай одолжение, поссоримся раз хорошенько – до положения риз, до истребления.

– Но ведь этак, пожалуй, мы кончим тем...

– Что подерёмся? – подхватил Базаров. – Что ж? Здесь, на сене, в такой идиллической обстановке, вдали от света и людских взоров – ничего. Но ты со мной не сладишь. Я тебя сейчас схвачу за горло... Базаров растопырил свои длинные и жёсткие пальцы... Аркадий повернулся и приготовился, как бы шутя, сопротивляться... Но лицо его друга показалось ему таким зловещим, такая нешуточная угроза почудилась ему в кривой усмешке его губ, в загоревшихся глазах, что он почувствовал невольную робость...

Часть 1.

Проанализируйте предложенный фрагмент, ответив на проблемные вопросы (рекомендуемый объём ответа – 3-5 предложений)

2. Определите, какая из основных разновидностей речи, различающихся по количеству участников акта общения, преобладает в данном фрагменте? Объясните, почему автор обращается к данной форме организации текста

2. Сформулируйте основные направления спора в данном фрагменте, связаны ли они между собой?

3. В чем выражается духовный кризис Базарова в данном фрагменте?

4. Почему Аркадий вступает в спор с Базаровым?

5. С помощью каких приёмов автор показывает внутреннее состояние героев в данном фрагменте?

Часть 1. Дайте развернутый ответ на следующий вопрос: Как высказывания и поведение героев в данном фрагменте раскрывают сущность их характеров?

Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 100 слов). Не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, использовать литературоведческие термины, а также грамотно и логично излагать свои мысли.

Анализ рассказа А.П. Чехова (по выбору ученика)

(«Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Невеста», «Студент» и другие)

Дорогой друг!

Тебе предстоит проанализировать один из рассказов А.П. Чехова.

Работа состоит из двух заданий. Первое задание, включающее 5 вопросов, предполагает ответ ограниченного объёма (2-3 предложения) на каждый вопрос. Часть вторая требует написания связного текста (не менее 150 слов).

Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются. Постарайся выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Задание 1

Прочитайте отрывки из статей А.П. Чехова и литературоведческих работ о творчестве А.П. Чехова и определите основные идейно-художественные особенности прозы А.П. Чехова. Сформулируйте каждую особенность в правой части таблицы:

№ п/п	Текст о творчестве А.П. Чехова	
1.	Что писатели-дворяне брали у природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости. Напишите-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший лавочник, певчий, гимназист и студент, воспитанный на чиновничестве, целовании поповских	Какая проблема становления личности человека волнует А.П. Чехова? Как он формулирует свою позицию? <hr/> <hr/> <hr/>

	<p>рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сеченный, ходивший по урокам без калош, дравшийся, мучивший животных, любивший обедать у богатых родственников, лицемеривший и богу и людям без всякой надобности, только из сознания своего ничтожества, — напишите, как этот молодой человек выдавливает из себя по каплям раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течет уже не рабская кровь, а настоящая человеческая...</p> <p style="text-align: right;">А.П. Чехов</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
2.	<p>Есть люди, органически не переносящие, болезненно стыдящиеся слишком выразительных поз, жестов, мимики и слов, и этим свойством Антон Павлович Чехов обладал в высшей степени. Здесь-то, может быть, и кроется разгадка его кажущегося безразличия к вопросам борьбы и протеста и равнодушия к интересам злободневного характера, волновавшим и волнующим всю русскую интеллигенцию. В нем жила боязнь пафоса, сильных чувств и неразлучных с ним несколько театральных эффектов.</p> <p>В то же время он требовал от писателей обыкновенных, житейских сюжетов, простоты изложения и отсутствия эффектных колоритов.</p> <p style="text-align: right;">А.И. Куприн</p>	<p>В чем особенность авторской позиции в прозе А.П. Чехова?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
3.	<p>В каждом из рассказов А.П. Чехова я слышу тихий, глубокий вздох чистого, истинно человеческого сердца, безнадежный вздох сострадания к людям, которые не умеют уважать свое человеческое достоинство и, без сопротивления подчиняясь грубой силе, живут как рабы, ни во что не верят, кроме необходимости каждый день хлебать возможно более жирные щи, и ничего не чувствуют, кроме страха, как бы кто-нибудь сильный и наглый не побил их.</p> <p>Никто не понимал так ясно и тонко, как Антон Чехов, трагизм мелочей жизни, никто до него не умел так беспощадно правдиво нарисовать людям позорную и тоскливую картину их жизни в тусклом хаосе мещанской обыденности. Его врагом была пошлость; он всю жизнь боролся с ней...</p> <p style="text-align: right;">М. Горький</p>	<p>Что является объектом сатирического изображения А.П. Чехова?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

4.	<p>Зачем это писать, что кто-то сел на подводную лодку и поехал к Северному полюсу искать какого-то примирения с людьми, а в это время его возлюбленная с драматическим воплем бросается с колокольни? Все это неправда, и в действительности этого не бывает. Надо писать просто: о том, как Петр Семенович женился на Марье Ивановне. Вот и все...</p> <p style="text-align: right;">А.П. Чехов</p>	<p>Что является источником сюжетов для прозы А.П. Чехова?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
5.	<p>Точен и скуп на слова А.П. Чехов был даже в обыденной жизни. Словом он чрезвычайно дорожил, слово высокопарное, фальшивое, книжное действовало на него резко... Писателя в его речи не чувствовалось, сравнения, эпитеты он употреблял редко...</p> <p style="text-align: right;">И.А. Бунин</p>	<p>О какой особенности стиля А.П. Чехова идет речь?</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Задание 2

Опираясь на выводы, сделанные в первой части работы, проанализируйте один из рассказов А.П. Чехова. Особое внимание обратите на формы выражения авторской позиции и художественные особенности рассказа Чехова.

Анализ должен представлять связный ответ, объемом не менее 150 слов. Аргументируйте свои суждения, опираясь на текст произведения.

При необходимости воспользуйтесь примерным планом анализа рассказа.

Примерный план анализа рассказа

1. История создания художественного произведения;
2. Смысл названия;
3. Тематика и проблематика рассказа;
4. Особенности жанра, сюжета, композиции рассказа;
5. Особенности хронотопа рассказа;
6. Характеристика героев рассказа, приемы и средства их изображения;
7. Особенности стиля; роль художественной детали;
8. Авторская позиция, способы и приемы ее выражения.

СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

10 класс

Анализ рассказа А.П. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Невеста», «Студент» и другие)

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по предмету «Литература» в 10 классе в рамках изучения раздела «Третий период русского реализма (1880-1890-е годы)».

2. Наименование диагностической работы

Анализ рассказа А.П. Чехова

3. Структура самостоятельной работы

Работа состоит из двух заданий. Первое задание, включающее 5 вопросов, предполагает ответ ограниченного объёма (2-3 предложения) на каждый вопрос. Часть вторая требует написания связного текста (не менее 150 слов).

4. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания задания 1

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности.

Задание 1 состоит из 5 вопросов. За ответ на каждый вопрос обучающийся может получить максимально 2 балла. Максимальная сумма баллов за задание 1 – 10 баллов.

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос ИЛИ допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, ИЛИ при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, ИЛИ ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания 2

При оценке выполнения задания следует учитывать объём написанного текста. Обучающемуся рекомендован объём не менее 150 слов. Если в анализе рассказа менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Задание 2 оценивается по 4 критериям. Максимальное количество баллов за задание 2 – 12 баллов

К1. Соответствие анализа поставленным задачам и его полнота	Баллы
Обучающийся демонстрирует умение анализировать рассказ, анализ глубокий, многосторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	5
Обучающийся демонстрирует умение анализировать рассказ, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	4
Обучающийся демонстрирует умение анализировать рассказ, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Допущена одна фактическая ошибка	3
Обучающийся демонстрирует умение анализировать рассказ, анализ глубокий, но односторонний. Авторская позиция искажена. И/ИЛИ допущено две фактические ошибки	2
Анализ рассказа односторонний, неглубокий, авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущено 3 фактические ошибки	1
Рассказ не проанализирован, И/ИЛИ дан пересказ текста	0

К2. Привлечение текста произведения для аргументации	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	3
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для ответа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)	2
Аргументация подменяется пересказом текста	1
Текст произведения не привлекается	0
К3. Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается.	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0
К4. Соблюдение речевых норм	
Отсутствуют речевые ошибки, или допущена 1 речевая ошибка	2
Допущены 2-3 речевые ошибки	1
Допущено более 3 речевых ошибок	0
ИТОГО	12

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 22 балла.

5. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	19-22
«4»	14-18
«3»	9-13
«2»	0-8

Зачёт № 1 по теме

«Сквозные темы, мотивы, образы русской литературы первой половины XIX века»

Дорогой друг!

Тебе предстоит сдать зачёт по теме «Сквозные темы, мотивы, образы русской литературы первой половины XIX века».

Для этого необходимо заранее подготовить (устно) ответы на вопросы зачёта.

При проведении зачёта необходимо будет ответить на один вопрос из предложенных. На подготовку к ответу у тебя будет 20 мин., в это время ты можешь делать необходимые записи в черновике.

Твой ответ должен представлять собой цельное монологическое высказывание. Подумай, о чём ты расскажешь, отвечая на вопрос зачёта, какова будет композиция твоего ответа. При ответе соблюдай нормы русского литературного языка. Время, которое отводится для ответа, – 7-10 минут. Учитель может предложить тебе дополнительные вопросы для уточнения некоторых позиций твоего ответа.

Список вопросов для проведения зачёта

1. «Маленький человек» в произведениях А.С. Пушкина («Медный всадник») и Н.В. Гоголя («Петербургские повести»).
2. Элегические мотивы в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (на примере анализа 2-4 текстов).
3. Женский образ в любовной лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (на примере анализа 2-4 текстов).

4. Тема Родины в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова: общее и различное (на примере анализа 2-4 текстов).
5. Образ пророка и художественные средства его воплощения в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
6. Какие философские темы затрагиваются в пейзажной лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова?
7. Мотив пути в лирике А.С. Пушкина («Погасло дневное светило...», «Брожу ли вдоль улиц шумных...») и М.Ю. Лермонтова («Выхожу один я на дорогу...» и «Когда за городом, задумчив, я брожу...»).
8. Образ Петербурга в «Медном всаднике» А.С. Пушкина и «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
9. Тема миссии художника в творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя.
10. Сравните представления о свободе А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (тексты по выбору обучающихся).
11. Мотив возвращения к прошлому в лирике А.С. Пушкина («Вновь я посетил...») и М.Ю. Лермонтова («Как часто, пёстрою толпою окружен...»).
12. Особенности «фантастического реализма» А.С. Пушкина («Медный всадник») и Н.В. Гоголя («Петербургские повести»).
13. Мотив взаимоотношения человека и природы в творчестве Пушкина и М.Ю. Лермонтова (тексты по выбору обучающихся).
14. Какие мотивы лирики А.С. Пушкина получили развитие в поэтическом творчестве М.Ю. Лермонтова?
15. Мотив расставания влюбленных и особенности его воплощения в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
16. Тема поэта и поэзии в творчестве уральских лириков (стихотворения М.Львова, Л.Татьянической, К.Скворцова).
17. Южноуральские поэты о природе (стихотворения Л. Татьянической, М. Люгарина, М. Гроссмана)
18. Лирика любви Константина Скворцова

Зачёт № 1 по теме

«Сквозные темы, мотивы, образы русской литературы первой половины XIX века»

Дорогой друг!

Тебе предстоит сдать зачёт по теме «Сквозные темы, мотивы, образы русской литературы первой половины XIX века».

Для этого необходимо заранее подготовить (устно) ответы на вопросы зачёта.

При проведении зачёта необходимо будет ответить на один вопрос из предложенных. На подготовку к ответу у тебя будет 20 мин., в это время ты можешь делать необходимые записи в черновике.

Твой ответ должен представлять собой цельное монологическое высказывание. Подумай, о чём ты расскажешь, отвечая на вопрос зачёта, какова будет композиция твоего ответа. При ответе соблюдай нормы русского литературного языка. Время, которое отводится для ответа, – 7-10 минут. Учитель может предложить тебе дополнительные вопросы для уточнения некоторых позиций твоего ответа.

Список вопросов для проведения зачёта

19. «Маленький человек» в произведениях А.С. Пушкина («Медный всадник») и Н.В. Гоголя («Петербургские повести»).
20. Элегические мотивы в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (на примере анализа 2-4 текстов).
21. Женский образ в любовной лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (на примере анализа 2-4 текстов).
22. Тема Родины в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова: общее и различное (на примере анализа 2-4 текстов).
23. Образ пророка и художественные средства его воплощения в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

24. Какие философские темы затрагиваются в пейзажной лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова?
25. Мотив пути в лирике А.С. Пушкина («Погасло дневное светило...», «Брожу ли вдоль улиц шумных...») и М.Ю. Лермонтова («Выхожу один я на дорогу...» и «Когда за городом, задумчив, я брожу...»).
26. Образ Петербурга в «Медном всаднике» А.С. Пушкина и «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
27. Тема миссии художника в творчестве А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя.
28. Сравните представления о свободе А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова (тексты по выбору обучающихся).
29. Мотив возвращения к прошлому в лирике А.С. Пушкина («Вновь я посетил...») и М.Ю. Лермонтова («Как часто, пёстрою толпою окружен...»).
30. Особенности «фантастического реализма» А.С. Пушкина («Медный всадник») и Н.В. Гоголя («Петербургские повести»).
31. Мотив взаимоотношения человека и природы в творчестве Пушкина и М.Ю. Лермонтова (тексты по выбору обучающихся).
32. Какие мотивы лирики А.С. Пушкина получили развитие в поэтическом творчестве М.Ю. Лермонтова?
33. Мотив расставания влюбленных и особенности его воплощения в лирике А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
34. Тема поэта и поэзии в творчестве уральских лириков (стихотворения М.Львова, Л.Татьяничевой, К.Скворцова).
35. Южноуральские поэты о природе (стихотворения Л. Татьяничевой, М. Люгарина, М. Гроссмана)
36. Лирика любви Константина Скворцова

Контрольная работа по литературе №1. 10 класс (базовый уровень)

Сравнительный анализ стихотворений А.С. Пушкина и

М.Ю. Лермонтова

Вариант 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-3 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

В 4-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики двух стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 обучающийся может максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав литературоведческую статью И.Н. Сухих «Лермонтов и Пушкин: диалог в жанре элегии»:

Лермонтов и Пушкин навсегда связаны и в жизни, и в литературе, хотя даже факт их знакомства точно не установлен.

В 1837 году за стихотворение «Смерть поэта», оду погибшему поэту и проклятие его убийцам, корнет Михаил Лермонтов был отправлен в ссылку и получил всероссийское признание...

Но эта связь на самом деле была диалогом и даже конфликтом. Осознание Лермонтовым собственной поэтической миссии происходило на фоне не только любимых стихов, но и нового времени.

Пушкин, как мы помним, родился и сформировался в эпоху национального единения, общественного подъема и веры в будущее. Наследник традиций двухсотлетнего дворянства, «Певец

Империи и Свободы» воспринимал «Русь великую» как свой собственный дом, в котором ему до всего есть дело.

Лицейское братство заменило ему семью. В 1820-е годы он был окружен друзьями, поклонниками, сочувствующими. Из ссылки его возвращает сам новый император. Испытания тридцатых годов он переживает уже в собственной семье, с женой, руки которой он долго добивался, с памятью о дружбе и прошлой славе, с гордым ощущением осуществленного призвания.

*Веленью Божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца.*

Лермонтов осознает свой поэтический дар, когда от надежд на примирение *Империи и Свободы* ничего не осталось. Сторонники свободы, декабристы (многие из них были друзьями и знакомыми Пушкина), оказываются в Сибири. Частная и общественная жизнь для думающих людей этой эпохи вступают в непримиримое противоречие. За попытку честного осознания истинного положения вещей человека могут объявить сумасшедшим (как мы помним, это произошло в 1836 году с П. Я. Чаадаевым).

Тем не менее *мысль* оказывается главным *делом* образованных людей. Осознание мучительных противоречий между землей и небом, историей и современностью, человеком и государством становится результатом их размышлений. Одиночество – их постоянным ощущением. Разочарование и безнадежность – их обычным уделом.

В 1832 году Лермонтов (ему всего восемнадцать лет) пишет стихотворение «Нет, я не Байрон, я другой...», в котором уже проявлены многие главные мотивы его лирики.

Лирический герой предстает в образе избранника и странника, причем *русского душой*, говорит о своих особых отношениях с Богом, противопоставляет себя толпе, жалуется на разбитые надежды, намекает на тайны своей души, предчувствует близкий и бесплодный конец.

Свой образ Лермонтов строит, отталкиваясь от имени английского поэта-романтика, ставшего культурным героем, знаменем европейского романтизма. Но Лермонтов мог бы и перефразировать первую строку: «Нет, я не Пушкин, я другой...»

Романтизм, как мы помним, был одним из этапов пушкинского творчества на пути от классицистских жанров и форм «легкой поэзии» к поэзии действительности. Даже в пушкинских элегиях эпохи романтизма ощутимо *упоение* миром или *примирение* с ним.

Основным, главным в мироощущении Лермонтова становится чувство *отчуждения* от мира. Оно проявляется даже в самых простых стилистических приемах.

«Различие между поэтическим миром Пушкина и Лермонтова, между стилями этих двух поэтов на эпитетах сказывается особенно разительно, – замечала литературовед М. А. Рыбникова. – Лермонтов берет очень определенные эпитеты, круг его определений замкнут. Пушкин свободен и бесконечно изобретателен. Словно и в зрелом возрасте были для него новы все впечатления бытия: он удивлялся, поражался и отзывался на все новым, молодым словом. «Мне впечатления не новы», – говорит ему в противоположность Лермонтов, и ничему не удивляется, словно все знает заранее. И потому у него все *хладное, немое, тайное, таинственное, далекое, чуждое, мрачное и роковое*. <...> Лермонтовские эпитеты определяют в сильнейшей мере именно то, *какой* являлась ему эта жизнь».

Главным, доминирующим в лермонтовском мире оказывается эпитет *холодный (хладный)*...

Прямые и метафорические значения, тесно переплетаясь, образуют символический образ *мирового льда*, Холодного Мира, в котором лирический герой мечтает – по контрасту – о солнце, тепле, сочувствии, любви.

Привычные лирические темы в этом холодном мире видоизменяются, приобретают парадоксальный характер.

В пушкинской элегии «Я вас любил: любовь еще, быть может...» поэт говорит о любви в прошедшем времени, но на самом деле еще раз признается в ней и самоотверженно желает любимой женщине нового счастья («Я вас любил так искренне, так нежно, / Как дай вам Бог любимой быть другим»).

Лирический герой «Благодарности» (1840) благодарит любимую «За тайные мучения страстей, / За горечь слез, отраву поцелуя, / За месть врагов и клевету друзей». И заканчивается это стихотворение желанием смерти: «Устрой лишь так, чтобы тебя отныне / Недолго я еще благодарил».

Пушкинская элегия – как раз *благодарность* любимой. Лермонтовское стихотворение оказывается объяснением в *любви-ненависти*...

У Пушкина в стихотворениях «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и «...Вновь я посетил...», отношения между отцами, детьми и внуками бесконфликтны: «Здравствуй, племя / Младое, незнакомое! <...> Но пусть мой внук <...> И обо мне вспомянет» («...Вновь я посетил...»).

Статьи «конфликт поколений» нет в энциклопедии русской жизни, не развернута эта тема и в пушкинских стихах. Напротив, здесь возникает образ взаимной связи: отцы грезят о будущем – внуки вспоминают прошлое с благодарностью.

У Лермонтова вместо связи возникают разрыв, непонимание, обида, иногда даже ненависть: «О, как мне хочется смутить веселость их...»

«Пушкину и в тюрьме было бы хорошо. Лермонтову и в раю было бы скверно», – афористически сформулировал В. В. Розанов («Пушкин и Лермонтов»). Слишком высокие требования предъявляет второй поэт к миру...

1. Назовите отличия мировоззрений лирических героев А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

2. Какие общие темы поднимают А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов в лирике? Как различаются трактовки данных тем в поэзии Пушкина и Лермонтова?

3. Сравните условия формирования мироощущения лирических героев А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, назовите причины различий

Выполните задания, сопоставив стихотворения А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

А.С. Пушкин «Когда за городом, задумчив, я брожу...»	М.Ю. Лермонтов «Выхожу один я на дорогу...»
<p>Когда за городом, задумчив, я брожу И на публичное кладбище захожу, Решетки, столбики, нарядные гробницы, Под коими гниют все мертвецы столицы, В болоте кое-как стесненные рядком, Как гости жадные за нищенским столом, Купцов, чиновников усопших мавзолеи. Дешевого резца нелепые затеи, Над ними надписи и в прозе и в стихах О добродетелях, о службе и чинах; По старом рогаче вдовицы плач амурный; Ворами со столбов отвинченные урны, Могилы склизкие, которы также тут Зеваючи жильцов к себе на утро ждут,— Такие смутные мне мысли всё наводит, Что злое на меня уныние находит. Хоть плюнуть да бежать... Но как же любо мне Осеннею порой, в вечерней тишине, В деревне посещать кладбище родовое, Где дремлют мертвые в торжественном покое, Там неукрашенным могилам есть простор;</p>	<p>Выхожу один я на дорогу; Сквозь туман кремнистый путь блестит; Ночь тиха. Пустыня внемлет богу, И звезда с звездою говорит. В небесах торжественно и чудно! Спит земля в сияньи голубом... Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? жалею ли о чём? Уж не жду от жизни ничего я, И не жаль мне прошлого ничуть; Я ищу свободы и покоя! Я б хотел забыться и заснуть! Но не тем холодным сном могилы... Я б желал навеки так заснуть, Чтоб в груди дремали жизни силы, Чтоб дыша вздымалась тихо грудь; Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея, Про любовь мне сладкий голос пел, Надо мной чтоб вечно зеленея Тёмный дуб склонялся и шумел.</p>

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-3 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

В 4-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики двух стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав литературоведческую статью И.Н. Сухих «Лермонтов и Пушкин: диалог в жанре элегии»:

Лермонтов и Пушкин навсегда связаны и в жизни, и в литературе, хотя даже факт их знакомства точно не установлен.

В 1837 году за стихотворение «Смерть поэта», оду погибшему поэту и проклятие его убийцам, корнет Михаил Лермонтов был отправлен в ссылку и получил всероссийское признание...

Но эта связь на самом деле была диалогом и даже конфликтом. Осознание Лермонтовым собственной поэтической миссии происходило на фоне не только любимых стихов, но и нового времени.

Пушкин, как мы помним, родился и сформировался в эпоху национального единения, общественного подъема и веры в будущее. Наследник традиций двухсотлетнего дворянства, «Певец Империи и Свободы» воспринимал «Русь великую» как свой собственный дом, в котором ему до всего есть дело.

Лицейское братство заменило ему семью. В 1820-е годы он был окружен друзьями, поклонниками, сочувствующими. Из ссылки его возвращает сам новый император. Испытания тридцатых годов он переживает уже в собственной семье, с женой, руки которой он долго добивался, с памятью о дружбе и прошлой славе, с гордым ощущением осуществленного призвания.

*Веленью Божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца.*

Лермонтов осознает свой поэтический дар, когда от надежд на примирение *Империи* и *Свободы* ничего не осталось. Сторонники свободы, декабристы (многие из них были друзьями и знакомыми Пушкина), оказываются в Сибири. Частная и общественная жизнь для думающих людей этой эпохи вступают в непримиримое противоречие. За попытку честного осознания истинного положения вещей человека могут объявить сумасшедшим (как мы помним, это произошло в 1836 году с П. Я. Чаадаевым).

Тем не менее *мысль* оказывается главным делом образованных людей. Осознание мучительных противоречий между землей и небом, историей и современностью, человеком и государством становится результатом их размышлений. Одиночество – их постоянным ощущением. Разочарование и безнадежность – их обычным уделом.

В 1832 году Лермонтов (ему всего восемнадцать лет) пишет стихотворение «Нет, я не Байрон, я другой...», в котором уже проявлены многие главные мотивы его лирики.

Лирический герой предстает в образе избранника и странника, причем *русского душой*, говорит о своих особых отношениях с Богом, противопоставляет себя толпе, жалуется на разбитые надежды, намекает на тайны своей души, предчувствует близкий и бесплодный конец.

Свой образ Лермонтов строит, отталкиваясь от имени английского поэта-романтика, ставшего культурным героем, знаменем европейского романтизма. Но Лермонтов мог бы и перефразировать первую строку: «Нет, я не Пушкин, я другой...»

Романтизм, как мы помним, был одним из этапов пушкинского творчества на пути от классицистских жанров и форм «легкой поэзии» к поэзии действительности. Даже в пушкинских элегиях эпохи романтизма ощутимо *упоение* миром или *примирение* с ним.

Основным, главным в мироощущении Лермонтова становится чувство *отчуждения* от мира. Оно проявляется даже в самых простых стилистических приемах.

«Различие между поэтическим миром Пушкина и Лермонтова, между стилями этих двух поэтов на эпитетах сказывается особенно разительно, – замечала литературовед М. А. Рыбникова. – Лермонтов берет очень определенные эпитеты, круг его определений замкнут. Пушкин свободен и бесконечно изобретателен. Словно и в зрелом возрасте были для него новы все впечатления бытия: он удивлялся, поражался и отзывался на все новым, молодым словом. «Мне впечатления не новы», – говорит ему в противоположность Лермонтов, и ничему не удивляется, словно все знает заранее. И потому у него все *хладное, немое, тайное, таинственное, далекое, чуждое, мрачное и роковое*. <...> Лермонтовские эпитеты определяют в сильнейшей мере именно то, *какой* являлась ему эта жизнь».

Главным, доминирующим в лермонтовском мире оказывается эпитет *холодный (хладный)*...

Прямые и метафорические значения, тесно переплетаясь, образуют символический образ *мирового льда*, Холодного Мира, в котором лирический герой мечтает – по контрасту – о солнце, тепле, сочувствии, любви.

Привычные лирические темы в этом холодном мире видоизменяются, приобретают парадоксальный характер.

В пушкинской элегии «Я вас любил: любовь еще, быть может...» поэт говорит о любви в прошедшем времени, но на самом деле еще раз признается в ней и самоотверженно желает любимой женщине нового счастья («Я вас любил так искренне, так нежно, / Как дай вам Бог любимой быть другим»).

Лирический герой «Благодарности» (1840) благодарит любимую «За тайные мучения страстей, / За горечь слез, отраву поцелуя, / За месть врагов и клевету друзей». И заканчивается это стихотворение желанием смерти: «Устрой лишь так, чтобы тебя отныне / Недолго я еще благодарил».

Пушкинская элегия – как раз *благодарность* любимой. Лермонтовское стихотворение оказывается объяснением в *любви-ненависти*...

У Пушкина в стихотворениях «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» и «...Вновь я посетил...», отношения между отцами, детьми и внуками бесконфликтны: «Здравствуй, племя / Младое, незнакомое! <...> Но пусть мой внук <...> И обо мне вспомянет» («...Вновь я посетил...»).

Статьи «конфликт поколений» нет в энциклопедии русской жизни, не развернута эта тема и в пушкинских стихах. Напротив, здесь возникает образ взаимной связи: отцы грезят о будущем – внуки вспоминают прошлое с благодарностью.

У Лермонтова вместо связи возникают разрыв, непонимание, обида, иногда даже ненависть: «О, как мне хочется смутить веселость их...»

«Пушкину и в тюрьме было бы хорошо. Лермонтову и в раю было бы скверно», – афористически сформулировал В. В. Розанов («Пушкин и Лермонтов»). Слишком высокие требования предъявляет второй поэт к миру...

8. Назовите отличия мировоззрений лирических героев А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

9. Какие общие темы поднимают А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов в лирике? Как различаются трактовки данных тем в поэзии Пушкина и Лермонтова?

10. Сравните условия формирования мироощущения лирических героев А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, назовите причины различий

Выполните задания, сопоставив стихотворения А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

А.С. Пушкин «Я вас любил, любовь еще, быть может...»	М.Ю. Лермонтов «Я не унижусь пред тобою...»
<p>Я вас любил: любовь ещё, быть может, В душе моей угасла не совсем; Но пусть она вас больше не тревожит; Я не хочу печалить вас ничем. Я вас любил безмолвно, безнадежно, То робостью, то ревностью томим; Я вас любил так искренно, так нежно, Как дай вам Бог любимой быть другим.</p>	<p>Я не унижусь пред тобою; Ни твой привет, ни твой укор Не властны над моей душою. Знай: мы чужие с этих пор. Ты позабыла: я свободы Для заблужденья не отдам; И так пожертвовал я годы Твоей улыбке и глазам, И так я слишком долго видел В тебе надежду юных дней И целый мир возненавидел, Чтобы тебя любить сильней. Как знать, быть может, те мгновенья, Что протекли у ног твоих, Я отнимал у вдохновенья! А чем ты заменила их? Быть может, мыслию небесной И силой духа убежден, Я дал бы миру дар чудесный, А мне за то бессмертье он? Зачем так нежно обещала Ты заменить его венец, Зачем ты не была сначала, Какою стала наконец! Я горд!.. прости! люби другого, Мечтай любовь найти в другом; Чего б то ни было земного Я не соделаюсь рабом. К чужим горам под небо юга Я удалюсь, может быть; Но слишком знаем мы друг друга, Чтобы друг друга позабыть. Отныне стану наслаждаться И в страсти стану клясться всем; Со всеми буду я смеяться, А плакать не хочу ни с кем; Начну обманывать безбожно, Чтоб не любить, как я любил; Иль женщин уважать возможно, Когда мне ангел изменил? Я был готов на смерть и муку И целый мир на битву звать, Чтобы твою младую руку — Безумец! — лишний раз пожать! Не зная коварную измену, Тебе я душу отдавал; Такой души ты знала ль цену? Ты знала — я тебя не знал!</p>

11. Какие мотивы объединяют стихотворения А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова?

12. Какие чувства вызывают у лирических героев стихотворений расставание с возлюбленной?

13. Сравните отношение к возлюбленной лирических героев А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

14. (не менее 100 слов)

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
10 класс**

Сравнительный анализ стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

1. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, в которых необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики двух стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

5. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы первой половины XIX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Заданий базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

7. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем,	3

деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

8. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

11 класс

Сравнительный анализ стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова

4. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

5. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

6. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, в которых необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики двух стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

6. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы первой половины XIX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Заданий базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1 (10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

9. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
--------------------------------------------------------	-------

Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

10. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

Контрольная работа по литературе. 10 класс (базовый уровень)
Анализ эпизода Бородинского сражения (роман Л.Н. Толстого «Война и мир», том 3, часть
2, главы 19-39)
Вариант 2
Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 9 заданий. 1-8 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений).

9 задание предполагает развернутый связный ответ (не менее 100 слов)

За каждое задание с 1 по 8 Вы можете максимально получить 3 балла. За 9 задание Вы можете получить максимально 10 баллов.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

I. Определите, кому принадлежат следующие слова и в каких ситуациях они сказаны, какая мысль звучит в этих словах?

1. «Всем народом навалиться хотят, одно слово – Москва. Один конец сделать хотят».

2. Успех никогда не зависел и не будет зависеть ни от позиции, ни от вооружения, ни даже от числа; а уж меньше всего от позиции.

- А от чего же?

- От того чувства, которое есть во мне, в нем, - он указал на Тимохина, - в каждом солдате»

3. «Французы разорили мой дом и идут разорить Москву, и оскорбили и оскорбляют меня всякую секунду. Они враги мои, они преступники все, по моим понятиям. И так же думает Тимохин и вся армия. Надо их казнить».

4. «Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!»

5. «Он понял теперь весь смысл и все значение этой войны и предстоящего сражения. Все, что он видел в этот день, все значительные, строгие выражения лиц, которые он мельком видел, осветились для него новым светом. Он понял ту скрытую (latente), как говорится в физике, теплоту патриотизма, которая была во всех тех людях, которых он видел, и которая объясняла ему то, зачем все эти люди спокойно и как будто легкомысленно готовились к смерти».

II. Прочитайте фрагмент описания Бородинского сражения в романе «Война и мир» и дайте краткие ответы (3-5 предложений) на поставленные вопросы.

Войдя по ступенькам входа на курган, Пьер взглянул впереди себя и замер от восхищения перед красотой зрелища. Это была та же панорама, которою он любовался вчера с этого кургана; но теперь вся эта местность была покрыта войсками и дымами выстрелов, и косые лучи яркого солнца, поднимавшегося сзади, левее Пьера, кидали на нее в чистом утреннем воздухе пронизывающий с золотым и розовым оттенком свет и темные, длинные тени. Везде — спереди, справа и слева — виднелись войска. Все это было оживленно, величественно и неожиданно; но то, что более всего поразило Пьера, — это был вид самого поля сражения, Бородина.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
10 класс**

**Анализ эпизода Бородинского сражения (роман Л.Н. Толстого «Война и мир», том 3,
часть 2, главы 19-39)**

7. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

8. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

9. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 9 заданий. 1-8 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений).

9 задание предполагает развернутый связный ответ (не менее 100 слов)

За каждое задание с 1 по 8 можно максимально получить 3 балла, за 9 задание максимально 10 баллов.

Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются.

Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы второй половины XIX века	8	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Заданий базового уровня сложности – 7 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-8	3	С кратким ответом
9	8	С развернутым ответом

11. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-8

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 9

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),	0

ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

12. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	32– 28
«4»	27 – 21
«3»	20–16
«2»	15 – 0

Проект по литературе «Экранизация классики: произведения русской литературы XIX века в кинематографе» 10 класс (базовый уровень)

Дорогие ребята!

Эта инструкция поможет Вам правильно организовать своё время и успешно выполнить проект по литературе.

Вы должны выполнить групповой проект по литературе. Состав группы – 3-5 человек.

На выполнение проекта даётся 2 недели. Вы можете выбрать одного из писателей (поэтов, драматургов) и проанализировать различные варианты экранизаций его произведений в одном из вариантов проектного продукта.

**В целях подготовки к выполнению проекта рекомендуется предложить учащимся самостоятельно под руководством учителя заполнить Таблицу 1 (примерный вариант заполнения на примере экранизации творчества А.С. Пушкина)*

Таблица 1

ФИО писателя, поэта, драматурга	Экранизации художественных произведений
Александр Сергеевич Пушкин	<p>«Выстрел» (1966 год) – режиссер Наум Трахтенберг</p> <p>«Выстрел» (1981 год) – режиссер Петр Фоменко</p> <p>«Барышня-крестьянка» (1995 год) – режиссер Алексей Сахаров</p> <p>«Станционный смотритель» (1972 год) – режиссер Сергей Соловьев</p> <p>«Метель» (1966 год) – режиссер Владимир Басов</p> <p>«Капитанская дочка» (1958 год) – режиссер Владимир Каплуновский</p> <p>«Русский бунт» (1999 год) – режиссер Александр Прошкин</p> <p>«Евгений Онегин» (1958 год) – режиссер Роман Тихомиров</p> <p>«Онегин» (1999 год) – режиссер Марта Файнс</p> <p>«Маленькие трагедии» (1979 год) – режиссер Михаил Швейцер</p> <p>«Борис Годунов» (1986 год) – режиссер Сергей Бондарчук</p>

	<p>«Благородный разбойник Владимир Дубровский» (1988 год) – режиссер Вячеслав Никифоров</p> <p>«Пиковая дама» (1982 год) – режиссер Игорь Масленников</p> <p>«Сказ про то, как царь Петр арапа женил» (1976 год) – режиссер Александр Митта</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Организация групп, распределение обязанностей в группе, определение способов деятельности:

Группа 1: Искусствоведы

Предполагаемый вид работы: выпуск сборника рецензий «Шедевр русской классики в российском и мировом кинематографе».

Примерный план рецензии:

- Выбор произведения русской классической литературы, обоснование выбора: почему данную книгу выбирают режиссеры для экранизаций?
- Перечень экранизаций данного произведения, режиссеры экранизаций.
- Сопоставление различных экранизаций одного произведения: режиссерская трактовка авторского замысла, интерпретация классического текста художественного произведения, игра актеров, работа операторов, музыкальное сопровождение.
- Сопоставление интерпретаций российских и иностранных режиссеров произведений русской классики: кто точнее воспроизводит атмосферу России прошлого?
- Сопоставление классической и современной версий экранизации одного произведения: что меняется в режиссерском подходе к классике с течением времени?

Группа 2: Литературоведы и режиссеры-кинematографисты

Предполагаемый вид работы: сценарный план дискуссии «Фильм по мотивам... – новая жизнь классики или искажение гениального произведения?»

Варианты тем дискуссии:

- «Классический сюжет в современном мире: зачем переносить события и героев классики в современность?»
- «Допустимы ли изменения в сюжете классического произведения при экранизации?»
- «Зачем менять название классического произведения при экранизации?»
- «Фильм по классике – самостоятельное художественное произведение или пересказ?»

Группа 3: Сценаристы и режиссеры

Предполагаемый вид работы: создание фрагмента сценария по произведению русской классики; создание видеофрагмента по произведению русской классики

План работы сценариста/режиссера:

- Выбор фрагмента для экранизации, обоснование.
- Покадровое описание предполагаемого сценария.
- Подбор актеров, описание психологического рисунка их ролей.
- Выбор и описание места для съемок фрагмента.
- Описание декораций, костюмов актеров.
- Выбор музыкального сопровождения, обоснование.

Маршрутный лист проектной деятельности

Проблема проекта _____

Этапы: подготовительный, этап реализации проекта, этап представления продукта проектной деятельности, этап оценки и самооценки реализации проекта и продукта проектной деятельности

Планирование каждого этапа предполагает:

- определение цели и задач каждого этапа, создание проблемной ситуации;

- выдвижение гипотез разрешения поставленной проблемы («мозговой штурм»);
- распределение ролей внутри группы;
- выбор источников, видов и методов сбора необходимой информации;
- разработка плана деятельности; необходимость консультаций у координатора проекта (учителя);
- сбор, систематизация и анализ полученных результатов;
- оформление результатов работы в дневнике проектной деятельности;
- заполнение листов самооценки

Образец оформления результатов практической части групповых проектов:

Авторы проекта	ФИ ученика, класс	Роль в группе
Руководитель проекта		
Групповая проектная работа по _____ (предмет, предметная область)		
Название проекта		
Цель проекта		
Задачи проекта		
Ожидаемые результаты		
Этапы работы над проектом		
Результат проекта		
Ресурсы, необходимые для выполнения проекта		

Приложение:

1. Фотографии, эскизы, видеоролики и другие материалы
2. Источники информации
3. Листы самооценки
4. Рецензия руководителя

Лист самооценки участника проектной деятельности

1. Правильно ли ты выбрал(а) роль в группе?
2. Что в проекте удалось лучше всего?
3. Удачно ли ты распределил(а) время, участвуя в реализации проекта?
4. Что для тебя было самым трудным в работе над проектом?
5. Доволен (льна) ли ты презентацией проекта группы?
6. Считаешь ли ты необходимым улучшить (доработать) проект группы?
7. Согласен(на) ли ты с оценкой одноклассников проекта группы и его защиты?
8. За чтобы ты сам (а) себя похвалил (а) после завершения проекта и его презентации?
9. Какую пользу ты извлёк (ла) для себя, работая над этим проектом?

Источники информации:

1. Бондаренко Е.А. Диалог с экраном. - М., 1999.
2. Бондаренко Е.А. Экскурсия в мир экрана. - М., 1994.
3. Кино. Энциклопедический словарь. — М., 1986.
4. Книга спорит с фильмом в сб. «Мосфильм» в 7. - М., 1973.
5. Литература и режиссер. // ИК. - 1980. - № 7.
6. Маневич И. Кино и литература. -М., 1966.
7. Погожева Л.П. Из книги в фильм. - М., 1961.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРОЕКТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

**«Экранизация классики: произведения русской литературы XIX века в кинематографе»
(базовый уровень)
10 класс**

Тип проекта: информационно-исследовательский, творческий, групповой

Участники: ученики 10 класса

Предметная область: литература

Аннотация:

В данном проекте мы предлагаем обращение к виду искусства, которое актуально для обучающихся, входит в зону их интересов и потому способно активизировать их читательскую деятельность, может служить дополнительным стимулом обращения к книге и ее обсуждения на сравнительно-сопоставительной основе. Таким дидактическим средством является кино. Сложно найти хотя бы одного ученика, который бы не любил данный вид искусства и не смотрел с удовольствием в свободное время различные фильмы. Обращение к режиссерским интерпретациям известных книг в рамках интегративного подхода к преподаванию литературы в методике известно давно, но это, как правило, театральные постановки; кино же до сих пор в этом плане остается незаслуженно забытым.

Кино как вид искусства ориентировано на визуализацию художественного образа, располагает к сопоставлению печатного слова и зрительного ряда как результата творческой интерпретации «прочитанного» режиссером и актерами текста; имеет эмоциональную составляющую, а, значит, способствует интериоризации информации; содействует активизации читательской деятельности, обогащению читательского опыта, развитию творческой и исследовательской инициативы в целом.

Цель данного проекта – углубить понимание прочитанных обучающимися программных литературных произведений средствами современного кино.

Задачи проекта:

- сформировать у обучающихся представление о важности интерпретации литературного образа средствами других видов искусства, в том числе кино;
- показать возможности взаимного обогащения литературных образов и кинообразов;
- развивать умения и навыки интерпретационного анализа художественного текста, сопоставления собственного видения прочитанного с его интерпретацией в современном кино;
- способствовать осознанию учащимися нравственных ценностей и проблем, усиливать мотивацию к изучению отечественных культурных традиций.

Формируемые универсальные учебные действия

Личностные УУД:

- воспитание у учащихся чувства гордости и уважения к культурному наследию России;
- оценивание содержания художественных произведений, поступков литературных персонажей на основе сформированных личностных ценностей.

Познавательные УУД:

- **общеучебные:** смысловое чтение, выделение информации, умение передавать содержание текста, структурирование знаний, выделение информации;
- **логические:** анализ с целью выделения основных признаков, построение логической цепи доказательств, умение составлять план, анализ текста, выбор оснований и критериев для сравнения, умение определять понятия, устанавливать аналогии и делать выводы, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез (составление целого из частей, самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов), подведение под понятие, выведение следствий, выдвижение гипотез и их обоснование.

Коммуникативные УУД:

- умение формулировать собственное мнение и позицию;

- адекватное использование речевых средств для решения различных коммуникативных задач;
- умение строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Регулятивные УУД:

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения усвоенного и нового материала);
- планирование (составление плана и последовательности действий);
- контроль (сличение результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и его результата);
- оценка (выделение и осознание усвоенного).

Личностные результаты:

- усвоение гуманистических, ценностей;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, деятельности;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия Южного Урала, творческой деятельности эстетического характера.

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые учебные задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;
- планирование и регуляция деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической речью.

Предметные результаты:

- осознание значимости чтения и изучения литературы; формирование потребности в чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа; формирование умений воспринимать и анализировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Форма работы: групповая (группы учеников по 3-5 человек)

Критерии оценки проекта

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Определение темы, цели и задач проекта на каждом этапе				

Распределение ролей внутри группы				
Определение источников и видов информации				
Определение способов сбора и анализа информации				
Выполнение этапов реализации проекта				
Представление продукта проектной деятельности				
Соответствие продукта проектной деятельности теме проекта				
Максимальный балл – 14 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-5 баллов)	«2»
От 39% до 66% (6-9 баллов)	«3»
От 67% до 88% (10-12 баллов)	«4»
От 89% до 100% (13-14 баллов)	«5»

Критерии оценки доклада и презентации

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (7 минут-10 слайдов)				
Наличие титульного слайда и слайда с выводами				
Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)				
Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления				
Содержит полную, понятную				

Информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность				
Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал				
Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории				
Выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)				
Максимальный балл – 16 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-6 баллов)	«2»
От 39% до 66% (7-11 баллов)	«3»
От 67% до 88% (12-14 баллов)	«4»
От 89% до 100% (15-16 баллов)	«5»

СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОЕКТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

«Экранизация классики: произведения русской литературы XIX века в кинематографе» (базовый уровень)

10 класс

Тип проекта: информационно-исследовательский, творческий, групповой

Участники: ученики 10 класса

Предметная область: литература

Аннотация:

В данном проекте мы предлагаем обращение к виду искусства, которое актуально для обучающихся, входит в зону их интересов и потому способно активизировать их читательскую деятельность, может служить дополнительным стимулом обращения к книге и ее обсуждения на сравнительно-сопоставительной основе. Таким дидактическим средством является кино. Сложно найти хотя бы одного ученика, который бы не любил данный вид искусства и не смотрел с удовольствием в свободное время различные фильмы. Обращение к режиссерским интерпретациям известных книг в рамках интегративного подхода к преподаванию литературы в методике известно давно, но это, как правило, театральные постановки; кино же до сих пор в этом плане остается незаслуженно забытым.

Кино как вид искусства ориентировано на визуализацию художественного образа, располагает к сопоставлению печатного слова и зрительного ряда как результата творческой интерпретации «прочитанного» режиссером и актерами текста; имеет эмоциональную составляющую, а, значит, способствует интериоризации информации; содействует активизации читательской деятельности, обогащению читательского опыта, развитию творческой и исследовательской инициативы в целом.

Цель данного проекта – углубить понимание прочитанных обучающимися программных литературных произведений средствами современного кино.

Задачи проекта:

- сформировать у обучающихся представление о важности интерпретации литературного образа средствами других видов искусства, в том числе кино;
- показать возможности взаимного обогащения литературных образов и кинообразов;
- развивать умения и навыки интерпретационного анализа художественного текста, сопоставления собственного видения прочитанного с его интерпретацией в современном кино;
- способствовать осознанию учащимися нравственных ценностей и проблем, усилить мотивацию к изучению отечественных культурных традиций.

Формируемые универсальные учебные действия

Личностные УУД:

- воспитание у учащихся чувства гордости и уважения к культурному наследию России;
- оценивание содержания художественных произведений, поступков литературных персонажей на основе сформированных личностных ценностей.

Познавательные УУД:

- **общеучебные:** смысловое чтение, выделение информации, умение передавать содержание текста, структурирование знаний, выделение информации;
- **логические:** анализ с целью выделения основных признаков, построение логической цепи доказательств, умение составлять план, анализ текста, выбор оснований и критериев для сравнения, умение определять понятия, устанавливать аналогии и делать выводы, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез (составление целого из частей, самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов), подведение под понятие, выведение следствий, выдвижение гипотез и их обоснование.

Коммуникативные УУД:

- умение формулировать собственное мнение и позицию;
- адекватное использование речевых средств для решения различных коммуникативных задач;
- умение строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Регулятивные УУД:

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения усвоенного и нового материала);
- планирование (составление плана и последовательности действий);
- контроль (сличение результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и его результата);
- оценка (выделение и осознание усвоенного).

Личностные результаты:

- усвоение гуманистических, ценностей;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, деятельности;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия Южного Урала, творческой деятельности эстетического характера.

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые учебные задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение и делать выводы;

- умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;
- планирование и регуляция деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической речью.

Предметные результаты:

- осознание значимости чтения и изучения литературы; формирование потребности в чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа; формирование умений воспринимать и анализировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Форма работы: групповая (группы учеников по 3-5 человек)

Критерии оценки проекта

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Определение темы, цели и задач проекта на каждом этапе				
Распределение ролей внутри группы				
Определение источников и видов информации				
Определение способов сбора и анализа информации				
Выполнение этапов реализации проекта				
Представление продукта проектной деятельности				
Соответствие продукта проектной деятельности теме проекта				
Максимальный балл – 14 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-5 баллов)	«2»
От 39% до 66% (6-9 баллов)	«3»
От 67% до 88% (10-12 баллов)	«4»
От 89% до 100% (13-14 баллов)	«5»

Критерии оценки доклада и презентации

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий

Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (7 минут-10 слайдов)				
Наличие титульного слайда и слайда с выводами				
Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)				
Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления				
Содержит полную, понятную Информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность				
Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал				
Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории				
Выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)				
Максимальный балл – 16 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-6 баллов)	«2»
От 39% до 66% (7-11 баллов)	«3»
От 67% до 88% (12-14 баллов)	«4»
От 89% до 100% (15-16 баллов)	«5»

**10 класс
Реферат № 1**

ГОРОД ГЛУПОВ В XX ВЕКЕ

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме «**Город Глупов в XX веке**» (по романам Е. Замятина «Мы», А. Платонова «Чевенгур» и «Город Градов», В. Войновича «Москва 2042», повести В. Пьецуха «Город Глупов в новые и новейшие времена» и др.).

Город занимает особое и исключительно важное место в истории вообще и в истории культуры в частности. "Все пути в город ведут, - писал Н. Анциферов в "Книге о городе". - Города - места встреч. Города - узлы, которыми связаны экономические и социальные процессы. Это центры тяготения разнообразных сил, которыми живет человеческое общество. В городах зародилась все возрастающая динамика исторического развития. Через них совершается раскрытие культурных форм" (Анциферов 1926). Город Глупов, созданный Салтыковым-Щедриным и описанный в романе «История одного города», – гротескный, сложный экспрессивно-саркастический образ всего безобразного, что только было в России.

«История одного города» – антиутопия. Антиутопия – изображение опасных последствий, связанных с построением общества, то есть книга-предупреждение о том, что произойдет, если у власти будут такие градоначальники и им будут подчиняться такие, как глуповцы.

Произведение Салтыкова-Щедрина повлияло на писателей 20 века: А. Платонов, В. Войнович, В. Пьецух, В. Сорокин, Л. Добычин продолжают традиции сатирика и используют щедринские мотивы и образы в своих произведениях. В реферате необходимо отразить влияние романа Салтыкова-Щедрина «История одного города» на произведения писателей, создавших свой образ города: проанализировать общее и различное в отражении устройства города, взглядов его обитателей, определить схожие мотивы.

Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Список рекомендуемой литературы

1. Головина Т. Н. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина: литературные параллели. Иваново: Ивановский государственный университет, 1997.
2. Грачёва Е. Н. «История одного города» М. Е. Салтыкова (Щедрина), или «Полное изображение исторического прогресса с непрерывно идущими гадами» // Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2016.
3. [Назаренко М. Н. «Щедрин в творческом сознании русских писателей XX века»](#) (на Lib.ru/Классика).

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(10 КЛАСС)

1. Назначение реферата №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием сюжетов, проблематики произведений и умением описывать образы героев.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умением работать с разными источниками информации, реферировать их и умением публично представлять результаты своей работы.

4. Структура КИМ

Контрольные измерительные материалы состоят из одного задания: подготовки и защиты реферата.

Учащимся предложены темы рефератов и список литературы.

5. Функции учителя при руководстве реферативной работой учащегося

Руководство реферативной работой предполагает оказание учителем помощи в выборе учеником темы реферата, его консультировании в процессе изучения избранной проблемы и оформлении текста. При этом следует ограничиться консультативными функциями. Он может давать рекомендации по содержанию введения и заключения, подбору иллюстративного материала и источников информации по проблеме, оформлению текста и процедуре защиты. Выявить актуальность проблемы, определить структуру работы, сформулировать выводы должен сам ученик.

6. Сроки выполнения реферата

Как правило, работа над рефератом занимает у школьника не менее одного месяца. Необходимо учесть, что после того, как учитель ознакомится с черновым вариантом реферата, ученику может понадобиться время для доработки содержания и редактирования текста. За неделю до защиты реферат сдается на рецензию учителю - предметнику, руководившему работой.

7. Рекомендуемая структура реферата

Первоначально учащийся готовит развернутый план реферата, в котором определяется его структура и основное содержание по разделам:

- введение;
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.;
- заключение;
- список источников ;
- приложения (в случае необходимости).

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги работы, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

8. Оформление работы

Титульный лист (формат А4) является первой страницей реферата и оформляется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения, отделенное от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

В среднем поле указывается тема исследования. При этом она не заключается в кавычки и само слово «тема» не пишется.

Ниже указывается вид работы и учебный предмет.

Еще ниже, ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, имя и отчество учащегося, класс, в котором он учится. После этих данных указывается фамилия, имя, отчество и должность консультанта (при его наличии).

В нижнем поле указывается город и год выполнения работы (без слова «год»)

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводится все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Далее следуют **введение**, **основной текст** (согласно делению на разделы и с краткими выводами в конце каждого раздела) и **заключение**. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом: рисунками, фотографиями, диаграммами, схемами, таблицами. Если в основной части содержатся цитаты или ссылки, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

После заключения принято помещать **список использованной литературы** и других источников (не менее 3-5). При оформлении списка источников сначала перечисляется литература, а затем другие источники. В информации о книге последовательно указываются ее автор или авторы, название, город, в котором издана книга, издательство, год и количество страниц в тексте.

9. Процедура защиты реферата

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Он готовится в виде отдельного текста. Доклад не должен представлять собой пересказ текста реферата, тем более его чтение. В своем выступлении ученик обозначает актуальность выбранной темы, цель реферата, его задачи, сообщает полученные выводы. Допустимо остановиться на наиболее интересных моментах работы. Желательно, чтобы учащийся сообщил, насколько значима тема реферата лично для него. После доклада члены слушатели задают учащемуся вопросы.

Далее можно открыть свободную дискуссию членов комиссии, в процессе которой они высказывают свои соображения по теме и содержанию реферата. После того как на все вопросы даны ответы и дискуссия закончилась, комиссия совещается по поводу оценки реферата. В это время ученик не присутствует в помещении, где проводится защита. После достижения комиссией согласия относительно оценки работы, учащемуся объявляются результаты защиты. Члены комиссии высказывают свои мнения относительно содержания реферата и рекомендации по продолжению такого рода работы.

10. Оценка реферата.

Оценивая реферат, педагогу необходимо учитывать следующие компоненты работы:

- содержательную часть (неординарность темы, глубину постановки проблемы, структуру работы, актуальность и т.п.);
- оформление (соответствие стандарту оформления, эстетику иллюстративного материала и т.п.);
- представление на процедуре защиты (как ученик держится, насколько свободно ориентируется в тексте реферата, как отвечает на вопросы и т.п.).

Система оценивания реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна и актуальность проблемы Макс. – 5 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. – 10 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. – 5 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. – 5 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.
Итого – 30 баллов	

11. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичные баллы
«5»	24–30
«4»	19-23
«3»	13-18
«2»	0–12

10 класс
Задание

Дорогой друг!

Тебе предстоит написать сочинение по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети». Выбери одну из предложенных тем:

1. Портрет Евгения Базарова через призму других персонажей: дружба, семья, любовь
2. Нигилизм: разрушительная или созидательная сила в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

При выборе первой темы важно понимать, что система персонажей романа «Отцы и дети» строится по принципу Солнечной системы. Это значит, что вокруг Базарова, главного героя в центре, группируются другие персонажи на периферии. Именно они с разных сторон раскрывают портрет, находящийся в художественном фокусе.

Выстраивая композиционную структуру первого сочинения, ты можешь опираться на следующие вопросы: 1) Базаров и дружба: На чем основывалась дружба Аркадия Кирсанова и Базарова? Почему она распалась? 2) Базаров и семья. Как бы вы охарактеризовали Базарова как сына? Он черствый и грубый или же в глубине души все-таки нежно любит их? 3) Базаров и любовь. Каковы отношения Базарова с Одинцовой? А отношение Базарова к любви в целом (до и после встречи с Одинцовой)? Почему Базаров чувствует себя униженным любовью к Одинцовой? Как повлияла любовь на убеждения Базарова? В качестве заключения поразмышляй о том, близок ли тебе тургеневский нигилист и почему. Отметь, менялось ли твое отношение к герою в ходе чтения романа.

Если тебя заинтересовала вторая тема, обрати внимание, что фамилия главного героя и термин «нигилизм» стали практически синонимами уже во времена Тургенева. Произведение вызвало бурную полемику о нигилизме среди первых читателей-критиков (М.А. Антонович, Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов). Все задавались вопросом: каково же авторское отношение к нигилизму: это созидательная или разрушительная сила?

Попробуй и ты разгадать эту загадку. В сочинении поразмышляй: что такое нигилизм? Каковы причины нигилизма Базарова? Что он отрицает и что утверждает? Какова цель главного героя? Называет ли он сам себя нигилистом? Кто и как из героев объясняет, что такое нигилизм? Каково отношение нигилиста к природе и искусству, к работе, к любви, к Богу? И почему И. С. Тургенев заканчивает роман смертью героя? Случайна ли она?

В заключении сочинения на основании своего анализа сделай вывод о том, какой силой является нигилизм: разрушительной или созидательной. Помни, что этот литературный спор не разрешен до сих пор. Чтобы аргументировать свою точку зрения, ты можешь сослаться не только на цитаты из текста, но и на мнения вышеперечисленных критиков.

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, каждая часть работы должна соответствовать теме. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам русского литературного языка.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

10 КЛАСС

**Сочинение по роману
И.С. Тургенева «Отцы и дети»**

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по произведению И.С. Тургенева «Отцы и дети» соответствует содержательному разделу «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

Учащимся предлагается 2 темы сочинения на выбор:

3. Портрет Евгения Базарова через призму других персонажей: дружба, семья, любовь
4. Нигилизм: разрушительная или созидательная сила в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	

2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

4. Композиционная цельность и логичность

3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

5. Соблюдение речевых норм

3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок

Максимальный балл за сочинение – 14

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

Критерии оценивания сочинения в соответствии с Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
-----	--------------------------------------------------------------------------------------

«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

10 КЛАСС

Сочинение по роману

И.С. Тургенева «Отцы и дети»

2. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции

обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям,; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по произведению И.С. Тургенева «Отцы и дети» соответствует содержательному разделу «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

Учащимся предлагается 2 темы сочинения на выбор:

5. Портрет Евгения Базарова через призму других персонажей: дружба, семья, любовь
6. Нигилизм: разрушительная или созидательная сила в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»?

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
2. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),

	ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков

учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

10 КЛАСС

Сочинение по роману

Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

3. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать авторскую оценку поступков героев; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» соответствует содержательному разделу «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

Учащимся предлагается 2 темы сочинения на выбор:

1. Причины преступления Родиона Раскольникова и оценка героя автором романа.
2. Формальное и моральное наказание Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского.

Сочинение выполняется в классе. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
3. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных

	для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

10 КЛАСС
Сочинение по роману
Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

4. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать авторскую оценку поступков героев; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» соответствует содержательному разделу «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

Учащимся предлагается 2 темы сочинения на выбор:

3. Причины преступления Родиона Раскольникова и оценка героя автором романа.
4. Формальное и моральное наказание Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского.

Сочинение выполняется в классе. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
4. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне

2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

5. Соблюдение речевых норм

3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

Критерии оценивания сочинения в соответствии с Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2,

2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

10 КЛАСС

Сочинение по роману-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир»

5. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по произведению Л.Н. Толстого «Война и мир» соответствует содержательному разделу «Второй период русского реализма (1840-1880-е годы)».

Учащимся предлагается 3 темы сочинения на выбор:

1. Судьба Андрея Болконского: через интеллектуальные искания к обретению смысла жизни.
2. Духовная биография Пьера Безухова: путь от юношеского вольномыслия к добродетели.
3. Живая жизнь Наташи Ростовой: от поэзии юности к прозе зрелости.

Сочинение является домашним. Рекомендуемый объем сочинения –250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт

слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
5. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой,

	НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

11 КЛАСС
Зачёт № 1 по теме
«Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века»

Дорогой друг!

Тебе предстоит сдать зачёт по теме «Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века». Для этого необходимо заранее подготовить (устно) ответы на вопросы зачёта.

При проведении зачёта необходимо будет ответить на один вопрос из предложенных. На подготовку к ответу у тебя будет 20 мин., в это время ты можешь делать необходимые записи в черновике.

Твой ответ должен представлять собой цельное монологическое высказывание. Подумай, о чём ты расскажешь, отвечая на вопрос зачёта, какова будет композиция твоего ответа. При ответе соблюдай нормы русского литературного языка. Время, которое отводится для ответа, – 7-10 минут. Учитель может предложить тебе дополнительные вопросы для уточнения некоторых позиций твоего ответа.

Список вопросов для проведения зачёта

37. Русским ренессансом («культурным возрождением начала 20 века») назвал новую художественную эпоху русский философ Николай Бердяев. Подтвердите или опровергните это утверждение, опираясь на факты литературно-общественной жизни рубежа 19-20 веков.
38. Существует несколько точек зрения на временные границы Серебряного века. Какая кажется вам более достоверной и почему. Свой ответ аргументируйте литературными и общественными фактами этой эпохи.
39. Опираясь на статьи-манифесты Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К.Д. Бальмонта «Элементарные слова о символической поэзии», определите основные черты символистской поэзии.
40. Охарактеризуйте основные этапы развития символизма, назовите их представителей, покажите, с чем был связан кризис и конец этого литературного течения.
41. Покажите, как в поэзии В.Я. Брюсова проявились философские и художественные идеи символизма (ответ аргументируйте опорой на 1-2 стихотворения поэта).
42. Покажите эволюцию лирического героя в поэзии А.А. Блока (на примере анализа 3-4 текстов).
43. Каким открывается «страшный мир» в стихах А.А. Блока и что способен противопоставить ему лирический герой (на примере анализа 2-4 текстов)?
44. В чем различие образов Прекрасной Дамы и Незнакомки (ответ аргументируйте анализом 2-4 стихотворений)?
45. Какие художественно-изобразительные средства использует А.А. Блок, создавая в своих стихах образ России (на примере анализа 2-4 стихотворений).
46. Как в поэме А.А. Блока «Двенадцать» сочетается социальное и космическое, вечное и временное?
47. Творческие принципы акмеизма и их воплощение в поэзии Н.С. Гумилева (на примере анализа 1-2 стихотворений).
48. Творческие установки футуризма и их отражение в поэзии представителей течения (на примере анализа 2-4 текстов). «Заумный язык» Велимира Хлебникова.
49. Лирический герой дооктябрьской поэзии В.В. Маяковского.
50. Образ поэта в лирике В.В. Маяковского: традиционное и новаторское (на примере анализа 2-4 текстов).
51. Поэтическое новаторство В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
52. «Любовь – это сердце всего»: тема любви в творчестве В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
53. Песенно-мифологические традиции в творчестве неокрестьянских поэтов. Отражение народного сознания в лирике Н.А. Клюева (на примере анализа 1-2 текстов).
54. Философские мотивы в лирике С.А. Есенина и их художественное воплощение (на примере анализа 2-3 текстов).
55. Мир природы и мир человека в поэзии С.А. Есенина (на примере анализа 2-3 текстов).
56. Уральские поэты о любви (стихотворения Б. Ручьева, Л. Татьяничевой, Р. Дышаленковой, К. Скворцова).

57. Тема труда и творчества в произведениях уральских авторов (П. Бажов, Б. Ручьев, Л. Татьяничева, М. Гроссман, К. Скворцов).

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Зачёт № 1 по теме

«Основные темы, мотивы, образы поэтов Серебряного века»

1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по разделу «Серебряный век: лики модернизма» в 11 классе.

2. Наименование диагностической работы

Зачёт (устный)

3. Структура диагностической работы

Зачёт проводится в форме устного развёрнутого монологического ответа обучающегося и проверяет усвоение учебного материала на базовом уровне сложности.

4. Обобщённый план работы

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Макс. балл (отметка) за выполнение задания</i>	<i>Примерное время выполнения задания (мин.)</i>
	Задание 1		
1	Устный развёрнутый ответ	5	20
	Всего	5	

5. Порядок проведения зачёта

Вопросы к зачёту ученику сообщаются заранее (в начале изучения темы). При проведении зачёта каждый учащийся отвечает на 1 вопрос. При подготовке к ответу ему предоставляется возможность делать необходимые записи. На подготовку к ответу ученику отводится 20 минут. Продолжительность устного монологического высказывания и ответы на вопросы преподавателя (при наличии) – от 7 до 10 минут.

6. Система оценивания работы

Учащиеся получают за устный развёрнутый ответ одну отметку по пятибалльной шкале в соответствии с критериями, приведёнными в таблице.

Критерии оценивания	Отметка
Учащийся демонстрирует прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической речью.	«5»
Учащийся демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Допустил одну-две неточности в ответе.	«4»
Ответ учащегося свидетельствует о неглубоком знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии	«3»

идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; о недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допустил несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободно владеет монологической речью, допустил ряд недостатков в композиции ответа.	
Ответ учащегося обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры главных героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической речью.	«2»

Приложение 1

Список вопросов для проведения зачёта

58. Русским ренессансом («культурным возрождением начала 20 века») назвал новую художественную эпоху русский философ Николай Бердяев. Подтвердите или опровергните это утверждение, опираясь на факты литературно-общественной жизни рубежа 19-20 веков.
59. Существует несколько точек зрения на временные границы Серебряного века. Какая кажется вам более достоверной и почему. Свой ответ аргументируйте литературными и общественными фактами этой эпохи.
60. Опираясь на статьи-манифесты Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К.Д. Бальмонта «Элементарные слова о символической поэзии», определите основные черты символистской поэзии.
61. Охарактеризуйте основные этапы развития символизма, назовите их представителей, покажите, с чем был связан кризис и конец этого литературного течения.
62. Покажите, как в поэзии В.Я. Брюсова проявились философские и художественные идеи символизма (ответ аргументируйте опорой на 1-2 стихотворения поэта).
63. Покажите эволюцию лирического героя в поэзии А.А. Блока (на примере анализа 3-4 текстов).
64. Каким открывается «страшный мир» в стихах А.А. Блока и что способен противопоставить ему лирический герой (на примере анализа 2-4 текстов)?
65. В чем различие образов Прекрасной Дамы и Незнакомки (ответ аргументируйте анализом 2-4 стихотворений)?
66. Какие художественно-изобразительные средства использует А.А. Блок, создавая в своих стихах образ России (на примере анализа 2-4 стихотворений).
67. Как в поэме А.А. Блока «Двенадцать» сочетается социальное и космическое, вечное и временное?
68. Творческие принципы акмеизма и их воплощение в поэзии Н.С. Гумилева (на примере анализа 1-2 стихотворений).
69. Творческие установки футуризма и их отражение в поэзии представителей течения (на примере анализа 2-4 текстов). «Заумный язык» Велимира Хлебникова.
70. Лирический герой дооктябрьской поэзии В.В. Маяковского.
71. Образ поэта в лирике В.В. Маяковского: традиционное и новаторское (на примере анализа 2-4 текстов).
72. Поэтическое новаторство В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
73. «Любовь – это сердце всего»: тема любви в творчестве В.В. Маяковского (на примере анализа 2-4 текстов).
74. Песенно-мифологические традиции в творчестве неокрестьянских поэтов. Отражение народного сознания в лирике Н.А. Клюева (на примере анализа 1-2 текстов).
75. Философские мотивы в лирике С.А. Есенина и их художественное воплощение (на примере анализа 2-3 текстов).
76. Мир природы и мир человека в поэзии С.А. Есенина (на примере анализа 2-3 текстов).
77. Уральские поэты о любви (стихотворения Б. Ручьева, Л. Татьянической, Р. Дышаленковой, К. Скворцова).
78. Тем труда и творчества в произведениях уральских авторов (П. Бажов, Б. Ручьев, Л. Татьяничева, М. Гроссман, К. Скворцов).

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Анализ рассказа И.А. Бунина из сборника «Тёмные аллеи» («Чистый понедельник»)

Вариант 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-3 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

В 4-6 заданиях необходимо дать краткие ответы (3-5 предложений) на проблемные вопросы по тексту рассказа «Чистый понедельник».

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Привлечение текста обязательно во всех заданиях по анализу художественного произведения.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав литературоведческую статью «Концепция любви в сборнике И.А. Бунина «Тёмные аллеи».

В декабре 1946 года в Париже вышла в свет одна из самых знаменитых книг Ивана Бунина — сборник рассказов «Тёмные аллеи». Это произведение, ныне именуемое критиками «энциклопедией любви», Бунин считал «самым лучшим и самым оригинальным» из всего им созданного, а также «самым совершенным по мастерству».

Книга «Тёмные аллеи» была написана во время второй мировой войны, когда семья Буниных оказалась в крайне бедственном положении (конфликты с властями, практически голодное существование, холод и др.). И.А. Бунин противопоставляет ужасу смерти вечную силу любви.

В основе замысла художника, по его собственным словам, лежало желание поведать миру «о многом нежном и прекрасном», о том «вечном, что бывает в чуму и во все семь казней египетских, о чём говорил Тот, ни с кем в мире не сравнимый...». Вместе с тем в письме к Тэффи (от 23 февраля 1944 года) Бунин подчёркивал, что содержание книги «вовсе не фривольное, а трагическое» и что «все рассказы этой книги только о любви, о её «тёмных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях».

В трактовке О.Н. Михайлова любовь в жизни бунинских героев выступает и как «страсть, захватывающая все помыслы, все духовные и физические потенции человека», и как «некая сверхъестественная абсолютная сила», поражающая «своей подчинённостью каким-то внутренним, неведомым человеку законам».

«Трагедийность» любви у Бунина, по Михайлову, вызвана, с одной стороны, «несовершенством мира в самых его основах», с другой же стороны, любящим «необходимо расстаться», чтобы «любовь не исчерпала себя, не выдохлась», поэтому, «если этого не делают сами герои, в ход вмешивается судьба, рок, можно сказать, во спасение чувства убивающий кого-то из возлюбленных». Исходя из этого, О.Н. Михайлов делает следующий вывод о бунинской концепции любви: «Любовь — прекрасный, но мимолётный гость на нашей Земле»; «любовь прекрасна» и «любовь обречена».

На «несовместимость любви с земными буднями» указывает Ю.В. Мальцев. «Катастрофичность любви» учёный связывает непосредственно с её особой сущностью: «В любви совершается выход из будней в подлинное существование, в то, чем должна была бы быть жизнь человека <...> Но состояние высшего счастья и напряжения не может длиться в условиях земных будней». Именно поэтому, утверждает исследователь, «краткое счастье любви у Бунина сменяется катастрофой», и, «следовательно, у любви не может быть счастливого житейского конца».

Многие литературоведы говорят о бунинском понимании любви как вечного несбывшегося. Об этом пишет, например, Н.М. Кучеровский: «...Катастрофичен мир, катастрофично чувство и сознание человека, радость бытия мгновенна... И любовь в этом мире — лишь воображение радости и счастья земного бытия и едва ли не самый короткий путь познания их неосуществимости». «Осуществившись, эта мечта любви... перестаёт быть любовью: осуществление любви есть и её отрицание...».

По мнению Н.Кучеровского, «любовь у Бунина трагична», во-первых, «в силу напора катастрофических сил окружающей человека реальности», а во-вторых, по причине «вневолевой и мистически глубинной сущности» любви, которая «вдруг сваливается на человека, превращая

обыденную человеческую жизнь в «какое-то экстатичное житьё», где-то сопрягается со смертью — и всё идёт прахом».

Любовь в изображении Бунина возникает как необъяснимое и непреодолимое притяжение, внезапная «вспышка» чувств, сродни «солнечному удару». Для любви не существует границ и преград — ни возрастных, ни социальных, ни каких-либо иных, но сохранить, продлить отношения во времени бывает немислимо в силу разного рода причин, начиная от внешних обстоятельств и заканчивая внутренними, имманентными законами самой любви, обусловленными её природой. Жажда любви соединяет двоих — на миг, а течение жизни неизбежно разводит — иногда навеки. У этой сказки в принципе не может быть реального бытового продолжения, и хороша она именно своей недосказанностью. Любовь как таковая входит в жизнь персонажей бунинских произведений в качестве воспоминания о неповторимых мгновениях испытанного некогда блаженства, светлого и прекрасного «далёка».

Тема любви, таким образом, непосредственно связана с темой памяти. Вообще говоря, категорию памяти Бунин причислял к тем основополагающим «величинам», которые определяют духовную зрелость человека, являются «ядром» его нравственной системы, точкой отсчёта всех настоящих и будущих деяний. Любовь в произведениях Бунина, таким образом, выступает как одна из форм памяти, питающая человека живительными соками своей «ауры», служащая «катализатором» процесса его духовного роста. Поэтому тот, кому есть что хранить в «запасниках» памяти, по-настоящему счастлив и духовно богат, невзирая на все трагические коллизии и сопряжённые с ними неизбежные потери.

15. Почему сборник о любви И.А. Бунин написал в годы второй мировой войны?

16. Как литературоведы определяют особенности концепции любви в творчестве И.А. Бунина? Почему?

17. Почему любовь в рассказах Бунина сравнивают с «солнечным ударом»?

Выполните задания, ответив на проблемные вопросы по рассказу И.А. Бунина «Чистый понедельник» (текст рассказа предоставляется дополнительно).

18. Охарактеризуйте героя и героиню рассказов. Почему у героев рассказа нет имен?

19. Как сочетаются в повествовании эпизоды, связанные с религией и жизнью московской богемы? Одинаково ли органично вписывается в них героиня?

20. Почему Бунин не объясняет мотивов поступка героини?

1944 года) Бунин подчёркивал, что содержание книги «вовсе не фривольное, а трагическое» и что «все рассказы этой книги только о любви, о её «тёмных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях».

В трактовке О.Н. Михайлова любовь в жизни бунинских героев выступает и как «страсть, захватывающая все помыслы, все духовные и физические потенции человека», и как «некая сверхъестественная абсолютная сила», поражающая «своей подчинённостью каким-то внутренним, неведомым человеку законам».

«Трагедийность» любви у Бунина, по Михайлову, вызвана, с одной стороны, «несовершенством мира в самых его основах», с другой же стороны, любящим «необходимо расстаться», чтобы «любовь не исчерпала себя, не выдохлась», поэтому, «если этого не делают сами герои, в ход вмешивается судьба, рок, можно сказать, во спасение чувства убивающий кого-то из возлюбленных». Исходя из этого, О.Н. Михайлов делает следующий вывод о бунинской концепции любви: «Любовь — прекрасный, но мимолётный гость на нашей Земле»; «любовь прекрасна» и «любовь обречена».

На «несовместимость любви с земными буднями» указывает Ю.В. Мальцев. «Катастрофичность любви» учёный связывает непосредственно с её особой сущностью: «В любви совершается выход из будней в подлинное существование, в то, чем должна была бы быть жизнь человека <...> Но состояние высшего счастья и напряжения не может длиться в условиях земных будней». Именно поэтому, утверждает исследователь, «краткое счастье любви у Бунина сменяется катастрофой», и, «следовательно, у любви не может быть счастливого житейского конца».

Многие литературоведы говорят о бунинском понимании любви как вечного несбывшегося. Об этом пишет, например, Н.М. Кучеровский: «...Катастрофичен мир, катастрофично чувство и сознание человека, радость бытия мгновенна... И любовь в этом мире — лишь воображение радости и счастья земного бытия и едва ли не самый короткий путь познания их неосуществимости». «Осуществившись, эта мечта любви... перестаёт быть любовью: осуществление любви есть и её отрицание...».

По мнению Н.Кучеровского, «любовь у Бунина трагична», во-первых, «в силу напора катастрофических сил окружающей человека реальности», а во-вторых, по причине «вневолевой и мистически глубинной сущности» любви, которая «вдруг сваливается на человека, превращая обыденную человеческую жизнь в «какое-то экстатичное житьё», где-то сопрягается со смертью — и всё идёт прахом».

Любовь в изображении Бунина возникает как необъяснимое и непреодолимое притяжение, внезапная «вспышка» чувств, сродни «солнечному удару». Для любви не существует границ и преград — ни возрастных, ни социальных, ни каких-либо иных, но сохранить, продлить отношения во времени бывает немислимо в силу разного рода причин, начиная от внешних обстоятельств и заканчивая внутренними, имманентными законами самой любви, обусловленными её природой. Жажда любви соединяет двоих — на миг, а течение жизни неизбежно разводит — иногда навеки. У этой сказки в принципе не может быть реального бытового продолжения, и хороша она именно своей недосказанностью. Любовь как таковая входит в жизнь персонажей бунинских произведений в качестве воспоминания о неповторимых мгновениях испытанного некогда блаженства, светлого и прекрасного «далёка».

Тема любви, таким образом, непосредственно связана с темой памяти. Вообще говоря, категорию памяти Бунин причислял к тем основополагающим «величинам», которые определяют духовную зрелость человека, являются «ядром» его нравственной системы, точкой отсчёта всех настоящих и будущих деяний. Любовь в произведениях Бунина, таким образом, выступает как одна из форм памяти, питающая человека живительными соками своей «ауры», служащая «катализатором» процесса его духовного роста. Поэтому тот, кому есть что хранить в «запасниках» памяти, по-настоящему счастлив и духовно богат, невзирая на все трагические коллизии и сопряжённые с ними неизбежные потери.

22. Почему сборник о любви И.А. Бунин написал в годы второй мировой войны?

23. Как литературоведы определяют особенности концепции любви в творчестве И.А. Бунина? Почему?

24. Почему любовь в рассказах Бунина сравнивают с «солнечным ударом»?

Выполните задания, ответив на проблемные вопросы по рассказу И.А. Бунина «Холодная осень» (текст рассказа предоставляется дополнительно).

25. Какой смысл придает рассказу звучащее в нем стихотворение Фета?

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 класс

Анализ рассказа И.А. Бунина из сборника «Темные аллеи» («Чистый понедельник», «Холодная осень»)

10. Назначение контрольной работы №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

11. Документы, определяющие содержание работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 г.).

12. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса по тексту одного из рассказов И.А. Бунина, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не менее 100 слов).

7. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного
------------------	------------------------------------	--------------------------------

	сложности	уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы XX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

13. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3

Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

14. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень) Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля «Письмо» и М. Шолохова «Родинка» Вариант 1 Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-2 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа фрагментов литературоведческих статей.

В 3-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля «Письмо» и М. Шолохова «Родинка» и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Выполните задания, проанализировав фрагменты литературоведческих статей.

«У донских писателей до Шолохова нет этой потрясающей душу бессмысленности и греховности братоубийства... Очень рано созревает у него мысль о том, что в этой войне неправы обе стороны... Главную тему «Донских рассказов» можно определить так: расчеловечивание и красных, и белых в ходе войны и редкие минуты торжества очень трудного обратного процесса – вочеловечивания... Шолохов оценил Гражданскую войну как национальную катастрофу, в которой не было не могло быть победителей».

Л.Г. Старова. «Брат на брата, сын на отца...»

«В «Донских рассказах» нет откровенной поэтизации подвига, нет романтических красок... Контрасты в его рассказах ... воссоздают реальные жизненные конфликты, через которые познается социальный разлом в среде донского казачества. Формой выражения социального у Шолохова часто становится внутрисемейный конфликт... Шолоховские сюжеты непосредственно посвящены фронту, который проходил почти через каждую семью независимо от ее действительных убеждений... а дальше вступала логика борьбы, иногда не на жизнь, а на смерть. Показать объективным развитием действия кошмар братоубийственной борьбы – уже было проявлением гуманизма...»

Л.П. Егорова, П.К. Чекалов. «История русской литературы XX века. Советская классика. Новый взгляд».

1. В чем особенность авторской позиции в изображении Гражданской войны в «Донских рассказах»?

Стремительный кавалерийский аллюр "Конармии" — альманах, сборник выпуклых, раскадрованных новелл. Их бег кажется неостановимым, несмотря на эпистолярные вставки.

Но стоит перевести дух, и читатель наслаждается самой отделкой, изысканностью каждого прозаического пассажа. Будучи мастером "малых форм" Бабель стремился сгустить, уплотнить событийный ряд, жертвуя описаниями, всё отдавая на откуп госпоже Метафоре. Но, создавая свои живописные миры — лабиринты, он устремляется к общечеловеческой сути — неисправимое одиночество, страх, чувство вины неизвестно перед кем и перед всеми. Постоянное напряжение, сжимающее его героев, тревожность.

Художник совершает свой подвиг — он не бежит от опасности, не замыкается в себе. Один на один, без помощников (ему все враги) лирический герой идет навстречу враждебному смертоносному миру. Такова его модель и структура современной эпохи: один против всех, чудом выживая, противостоять гибельности, единственно, своим талантом.

Е. Копцева. Исаак Эммануилович Бабель: «Интеллигент, тачанка и гимн Молдаванке»

Нелепо говорить о Бабеле, как о восторженном певце революции, безоглядно бросившемся в очистительную битву. Никогда он не был сторонником "исторически оправданного" насилия. Для него были мучительны даже те его формы, которые, как считают иные из современных исследователей, были вызваны "военной необходимостью". Бабель, пожалуй, первым в советской литературе с такой художественной силой изобразил разгул жестокости, осуществляемой во имя светлого будущего. И он при этом не романтизировал жестокость, как свойственно было многим, даже талантливым, писателям послереволюционных лет. Он не признавал относительности общечеловеческих нравственных категорий, их подчиненности классовому критерию. Признать классовую ненависть и братоубийство добром он не мог. В отличие от многих своих современников, Бабель твердо ведал, что есть добро и что есть зло, никогда одно с другим не путал...

Бабель видит, сколь противоречивы души многогрешных и диких Прищеп, Афонек, Акинфиевых, Балмашовых, которых сперва расказачивали, раскрестьянивали, потом - расчеловечивали, пробуждая всежигающую ненависть ко всем, кто "не с нами" и, следовательно, - "против нас". Разбуженные гнев, беспощадность и месть перехлестывали всякие пределы, и их не удавалось потом успокоить ни новыми приказами, ни строгостью трибуналов...

Бабель в своих произведениях не сулит алокалиптических катастроф. Но, может быть, потому, что именно "испытываемое теперь" рассматривает как грандиозную, вселенского масштаба трагедию, где буквально все пронизано напряженнейшим столкновением главных противоречий бытия.

2. Какой в «Конармии» И. Бабеля изображается Гражданская война?

Контрольная работа по литературе. 11 класс (базовый уровень)
Сравнительный анализ рассказов И. Бабеля «Соль» и М. Шолохова «Шибалково семя»
Вариант 2

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе отводится 90 минут.

Контрольная работа включает в себя 7 заданий. 1-2 задания предполагают краткие ответы (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа фрагментов литературоведческих статей.

В 3-6 заданиях необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля «Соль» и М. Шолохова «Шибалково семя» и дать краткие ответы (3-5 предложений).

За каждое задание от 1 до 6 Вы можете максимально получить 3 балла.

Седьмое задание предполагает развернутый ответ (не менее 100 слов) и оценивается максимально 10 баллами.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Выполните задания, проанализировав фрагменты литературоведческих статей:

«У донских писателей до Шолохова нет этой потрясающей душу бессмысленности и греховности братоубийства... Очень рано созревает у него мысль о том, что в этой войне неправы обе стороны... Главную тему «Донских рассказов» можно определить так: расчеловечивание и красных, и белых в ходе войны и редкие минуты торжества очень трудного обратного процесса – вочеловечивания... Шолохов оценил Гражданскую войну как национальную катастрофу, в которой не было не могло быть победителей».

Л.Г. Старова. «Брат на брата, сын на отца...»

«В «Донских рассказах» нет откровенной поэтизации подвига, нет романтических красок... Контрасты в его рассказах ... воссоздают реальные жизненные конфликты, через которые познается социальный разлом в среде донского казачества. Формой выражения социального у Шолохова часто становится внутрисемейный конфликт... Шолоховские сюжеты непосредственно посвящены фронту, который проходил почти через каждую семью независимо от ее действительных убеждений... а дальше вступала логика борьбы, иногда не на жизнь, а на смерть. Показать объективным развитием действия кошмар братоубийственной борьбы – уже было проявлением гуманизма...»

Л.П. Егорова, П.К. Чекалов. «История русской литературы XX века. Советская классика. Новый взгляд».

1. В чем особенность авторской позиции в изображении Гражданской войны в «Донских рассказах»?

Стремительный кавалерийский аллюр "Конармии" — альманах, сборник выпуклых, раскадрованных новелл. Их бег кажется неостановимым, несмотря на эпистолярные вставки.

Но стоит перевести дух, и читатель наслаждается самой отделкой, изысканностью каждого прозаического пассажа. Будучи мастером "малых форм" Бабель стремился сгустить, уплотнить событийный ряд, жертвуя описаниями, всё отдавая на откуп госпоже Метафоре. Но, создавая свои живописные миры — лабиринты, он устремляется к общечеловеческой сути — неисправимое одиночество, страх, чувство вины неизвестно перед кем и перед всеми. Постоянное напряжение, сжимающее его героев, тревожность.

Художник совершает свой подвиг — он не бежит от опасности, не замыкается в себе. Один на один, без помощников (ему все враги) лирический герой идет навстречу враждебному смертоносному миру. Такова его модель и структура современной эпохи: один против всех, чудом выживая, противостоять гибельности, единственно, своим талантом.

Е. Копцева. Исаак Эммануилович Бабель: «Интеллигент, тачанка и гимн Молдаванке»

Нелепо говорить о Бабеле, как о восторженном певце революции, безоглядно бросившемся в очистительную битву. Никогда он не был сторонником "исторически оправданного" насилия. Для него были мучительны даже те его формы, которые, как считают иные из современных исследователей, были вызваны "военной необходимостью". Бабель, пожалуй, первым в советской литературе с такой художественной силой изобразил разгул жестокости, осуществляемой во имя светлого будущего. И он при этом не романтизировал жестокость, как свойственно было многим, даже талантливым, писателям послереволюционных лет. Он не признавал относительности общечеловеческих нравственных категорий, их подчиненности классовому критерию. Признать классовую ненависть и братоубийство добром он не мог. В отличие от многих своих современников, Бабель твердо ведал, что есть добро и что есть зло, никогда одно с другим не путал...

Бабель видит, сколь противоречивы души многогрешных и диких Прищеп, Афонек, Акинфиевых, Балмашовых, которых сперва рассказывали, раскрестянивали, потом - расчеловечивали, пробуждая всежигающую ненависть ко всем, кто "не с нами" и, следовательно, - "против нас". Разбуженные гнев, беспощадность и месть перехлестывали всякие пределы, и их не удавалось потом успокоить ни новыми приказами, ни строгостью трибуналов...

Бабель в своих произведениях не сулит алокалиптических катастроф. Но, может быть, потому, что именно "испытываемое теперь" рассматривает как грандиозную, вселенского масштаба трагедию, где буквально все пронизано напряженнейшим столкновением главных противоречий бытия.

2. Какой в «Конармии» И. Бабеля изображается Гражданская война?

Сопоставьте рассказы И. Бабеля «Соль» и М. Шолохова «Шибалково семья» (тексты рассказов предоставляются дополнительно) и дайте краткие ответы на вопросы (3-5 предложений):

3. Что общего в сюжетах рассказов «Соль» и «Шибалково семья»?

4. Сопоставьте приемы, которые используют авторы, изображая трагедию братоубийственной войны.

5. Сравните авторское отношение к описываемым героям и событиям в рассказах М. Шолохова и И. Бабеля.

6. Сравните стилистические особенности рассказов Шолохова и Бабеля.

4. Структура КИМ

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений) на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, в которых необходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля и М. Шолохова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не мене 100 слов).

8. Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы

Раздел программы	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
Сведения по теории и истории литературы	1	2
Из литературы XX века	6	1
Всего заданий	≈90%	≈10%

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

Количество заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1-6	3	С кратким ответом
7	8	С развернутым ответом

15. Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания заданий № 1-6

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос, или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

Критерии оценивания задания № 7

Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос	Баллы
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	3
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют	2
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос, или допускает 1 фактическую ошибку	1
Обучающийся не понимает вопрос,	0

или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок, или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	
Привлечение текста произведения	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
Логичность изложения	
Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается	2
Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла	1
Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания	0

16. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	26– 23
«4»	22 – 18
«3»	17–12
«2»	11 – 0

Проект по литературе «Поэты и вожди»: судьбы русских поэтов, писателей, драматургов XX века» (базовый уровень)

11 класс

Дорогие ребята!

Эта инструкция поможет Вам правильно организовать своё время и успешно выполнить проект по литературе.

Вы должны выполнить групповой проект по литературе. Состав группы – 3-5 человек.

На выполнение проекта по литературе даётся 2 недели. Вы можете выбрать одного или нескольких писателей (поэтов, драматургов) и описать влияние исторических событий на его (их) судьбу и творчество в одном из вариантов проектного продукта.

В целях подготовки к выполнению проекта рекомендуем следующий информационный материал:

«Обещал быть Серебряным...»

«Серебряный век» - это исторически непродолжительный период на рубеже 19–20 веков, отмеченный необыкновенным творческим подъемом в области поэзии, гуманитарных наук, живописи, музыки, театрального искусства. Но «век» оказался слишком коротким. Невозможность мирного разрешения социальных проблем привела к историческим потрясениям: первой русской революции

1905–1907 годов, Февральской и Октябрьской революциям 1917 года. Россия стала бескрайним полем для невиданного социального эксперимента. Впервые в истории к власти пришли люди, целью которых стало построение нового общественного строя – социалистического.

Оценка событий 1917 года русскими писателями и поэтами была неоднозначной, противоречивой, от «Моя революция, пошел в Смольный» В. Маяковского до «Окаянных дней» И. Бунина.

И.А. Бунин решительно не принял Февральскую, а затем Октябрьскую революцию 1917 года. В дневниках этих лет писатель характеризует произошедшие события как начало безусловной гибели России в качестве великого государства, как развязывание самых низменных и диких инстинктов, как кровавый пролог к неисчислимым бедствиям, какие ожидают интеллигенцию, трудовой народ, страну.

Шкала ценностей для И. Бунина была незыблемой, самоочевидной. Его выступления, статьи, стихи открыто отвергали большевизм. В 1919 году в одной из ростовских газет было напечатано его стихотворение “Архангел”:

Архангел в сияющих латах
И с красным мечом из огня,
Стоял на клубках синеватых
И дивно глядел на меня.

Порой в алтаре он скрывался,
Светился на двери косою –
И снова народу являлся
Большой, по колена босой.

Дух гнева, возмездия, кары,
Я помню тебя, Михаил,
И храм этот темный и старый,
Где ты мое сердце пленил.

После пояснения о том, что Михаил Архангел, согласно Библии, вождь небесного воинства в его борьбе с темными силами ада, нет необходимости доказывать, как злободневно звучали в ту пору эти строки. По Бунину, путь России – это путь поста, прощения, духовной чистоты, строгости и покаяния. Но Россия выбрала иную дорогу, поэтому в январе 1919 года Бунин навсегда покидает Родину.

Спустя почти десять лет, 21 октября 1928 года, в эмиграции писатель закончит «**Окаянные дни**». Эта книга публицистики написана необыкновенно сильно, темпераментно, «лично». Политические оценки писателя дышат враждебностью, даже ненавистью к большевизму и его вождям. «Книга проклятий, расплаты и мщения», она по темпераменту, желчи и ярости не имеет ничего равного в ожесточенной «белой» публицистике. Потому что и в гнев, почти исступлении, Бунин остается художником: это только его боль, его мука, которую он унес с собой в изгнание.

Февральскую революцию **А.И. Куприн** принял с восторгом, но по отношению к Октябрьской занял противоречивую позицию. Писатель сомневался в её успехе и её подлинно народной сущности. В этом состоянии растерянности Куприн эмигрировал в 1919 году во Францию. Позднее о своей эмигрантской жизни он писал так: «Жилось ужасно круто, так круто, как никогда. Я не скажу, не смею сказать – хуже, чем в Совдепии, ибо это несравнимо. Там была моя личность уничтожена, она уничтожена и здесь, но там я признавал уничтожающих, я на них мог глядеть с ненавистью и презрением. Здесь же оно меня давит, пригибает к земле. Там я всё-таки стоял крепко двумя ногами на моей земле (авт.). Здесь я чужой, из милости, с протянутой ручкой. Тьфу!». Все годы жизни в Париже писатель стремился в «милое прошлое», в свою любимую Гатчину, где так пахнут весной берёзы вдоль деревянных заборов, где у него был свой особнячок с садом и огородом. Куприн вернулся на родину весной 1937 года, будучи уже тяжело больным. Через год он умер и был похоронен на Литературных Мостках Волкова кладбища.

Отношение к революции **М. Горького** было неоднозначным. Искренне веря в её необходимость, он опасался искажения её идеалов в крестьянской стране, полагая, что крестьянство по сути своей не может быть революционно. Эти сомнения были выражены в цикле статей «Несвоевременные мысли», опубликованных в 1917-1918 гг. в газете «Новая жизнь».

Пораженный сценами уличных самосудов, пьяных погромов, разграбления и уничтожения культурных ценностей неграмотными и презирающими культуру людьми, Горький приходит к пессимистическому выводу о революции как о тотальном разрушении жизни, культуры, государства.

В середине 1918 года газета «Новая жизнь» была закрыта большевиками, и отношения Горького с новой властью обострились еще более. «Революция повергла его в полное смятение, - писал об этом периоде жизни Горького французский писатель Ромен Роллан, - первое время он ее не воспринимал. Его потрясла её неизбежная жестокость. У тех, кто видел его в те годы... создалось впечатление, что жизнь его разрушена и он агонизирует, рыдая. Ленин, любивший его, сам удалил его с поля битвы и развалин. На это время он бежал в Неаполь, в Италию, такую прекрасную и такую ненужную...».

А. Блок воспринял революцию как стихию, как очищающую силу, которая сметет ненавистный ему “страшный мир”, где нет места красоте, гармонии, творчеству.

В поэме “**Двенадцать**” революционную Россию Блок изобразил как расколотый надвое мир, как противостояние черного и белого. Россия старая ассоциировалась в сознании Блока с черным; он записал в дневнике: *«В России все опять черно и будет чернее прежнего»*, но запись 3 июля 1917 свидетельствует о другом настроении поэта: *«Это ведь только сначала – кровь, насилие, зверство, а потом – клевер, розовая кашка»*.

Поэт верил в исход из кровавого настоящего к гармоническому будущему, которое олицетворено в поэме в образе Христа. Блоку хотелось увидеть «октябрьское величие за октябрьскими гримасами», но его надежды не сбылись, поэтому в лирике появились трагические мотивы, которые передали душевные страдания поэта, его неудовлетворённость «гнетущим» ходом событий, осознание обманутости. В последнем стихотворении поэта «**Пушкинскому Дому**» (1921 год) эти мотивы звучат с необычайной силой:

Что за пламенные дали
Открывала нам река!
Но не эти дни мы звали,
А грядущие века.

Пропуская дней гнетущих
Кратковременный обман,
Прозревали дней грядущих
Сине-розовый туман.

Пушкин! Тайную свободу
Пели мы вослед тебе!
Дай нам руку в непогоду,
Помоги в немой борьбе!

От «Двенадцати» до «Пушкинскому Дому» Блок прошёл путь разочарований; 18 апреля 1921 года, незадолго до смерти, он констатировал: *«...вошь победила весь свет, это уже совершившееся дело...»*.

Определить отношение к революции **Осипа Мандельштама** помогут строчки из стихотворения “**Сумерки свободы**”:

Прославим, братья, сумерки свободы,
Великий сумеречный год!
В кипящие ночные воды
Опущен грузный лес тенёт.
Восходишь ты в глухие годы,
О солнце, судия, народ! –
Прославим роковое бремя,
Которое в слезах народный вождь берет.
Прославим власти сумрачное бремя,
Её невыносимый гнёт.
В ком сердце есть – тот должен
Слышать, время,
Как твой корабль ко дну идет.

Загадочны и «тяжелодумны» стихи поэта, написанные в 1917 – 1918 годах. Скорее всего, настроение его было близко к принятию событий такими, какие они есть. Поэт смиряется с неизбежностью. Раз это случилось, то – да будет так! Учащимся предлагается найти в стихотворении перифразы, с помощью которых Мандельштам характеризует октябрьские события 1917 года. «Сумерки свободы», «глухие годы», «невыносимый гнёт власти» - вот мироощущение поэта. Но свершающееся его не страшит:

Ну что ж, попробуем: огромный, неуклюжий,
Скрипучий поворот руля.
Земля плывёт. Мужайтесь, мужи.

Революция нарушила привычный уклад жизни Мандельштама. Отныне поэт обречён на бесприютность, на кочевье, на опалу.

Гражданская война, еще более расколовшая народ России на «красных» и «белых», на «своих» и «чужих», нанесла серьезный удар по интеллигенции; как кровавое «красное колесо», она перемешивала и ломала судьбы людей. Перед каждым встала проблема жесткого выбора: с кем я? за кого я? Многие из творцов Серебряного века не сочувствовали революционным переменам, не приняли новой действительности, они покинули страну, не пожелав иметь ничего общего с Советской Россией

В 1920 году уезжает из России известная поэтесса **Зинаида Гиппиус**. Она привнесла в эмиграцию петербургскую атмосферу, воздух Серебряного века. Перед ней, как и перед Буниным, не стояло вопроса, уезжать или остаться.

В стихотворении **“14 декабря 17 года”**, посвященном мужу Дмитрию Мережковскому, поэту и философу, высота духа и благородство декабристов противопоставлены страшной реальности:

Простят ли чистые герои?
Мы их завет не сберегли.
Мы потеряли все святое:
И стыд души, и честь земли.
Рылеев, Трубецкой, Голицын!
Вы далеко, в стране иной...
Как вспыхнули бы ваши лица
Перед оплеванной Невой!
И вот из рва, из терпкой муки,
Где по дну вьется рабий дым,
Дрожа, протягиваем руки
Мы к вашим саванам святым.

К одежде смертной прикоснуться,
Уста сухие приложить,
Чтоб умереть – или проснуться,
Но так не жить! Но так не жить!

«Самыми смертными, самыми страшными» для **Марины Цветаевой** стали годы революции и гражданской войны. Ей пришлось пережить смерть дочери, жесточайшую нужду, холод, голод, ужас одиночества. Муж Цветаевой, С.Я. Эфрон, находился в рядах Добровольческой армии, в течение трёх лет от него не было никаких вестей. Положение самой Цветаевой, жены белого офицера, оказалось в красной Москве двусмысленным и тревожным. В эти годы она пишет цикл стихотворений **“Лебединый стан”** - это цветаевский “плач Ярославны” обо всех воинах белой армии:

Белая гвардия, путь твой высок:
Чёрному дулу – грудь и висок,
Божье да белое твоё дело:
Белое тело твоё – в песок.
Не лебедей это в небе стая:
Белогвардейская рать святая
Белым видением тает...

В мае 1922 года Марина Цветаева не столько эмигрировала из России, сколько уехала к мужу. Жизнь на чужбине, тоска по Родине, возвращение, арест мужа и старшей дочери, отчуждение сына – всё это шаги на пути к трагической развязке в Елабуге 31 августа 1941 года:

Пора снимать янтарь,
Пора менять словарь,
Пора гасить фонарь
Надверный...

Оставшиеся же на Родине готовились или умереть с «обугленной» Россией, или с ней же, «как Лазарь, встать из гроба».

Никогда не стоял вопрос о том, покидать родину или нет, перед **Анной Ахматовой**. В 1917 году она пишет стихотворение “**Мне голос был...**”, направленное против тех, кто в годину суровых испытаний собрался уезжать.

А. Ахматова, как и многие её современники, прошла через все муки ада тоталитарного государства: примерно с середины 20-ых годов ее стихи замалчивались, в 1921 году по обвинению в контрреволюционном заговоре будет арестован, а затем расстрелян её муж Николай Гумилев; в 30-ые годы под колесо сталинских репрессий попадет единственный сын-студент Лев Гумилев. «*Муж в могиле, сын в тюрьме, помолитесь обо мне*», - так скажет о своей трагической судьбе сама поэтесса.

Встать над схваткой, презреть суету быстротекущей минуты во имя незыблемых общечеловеческих ценностей, отказаться от деления людей единой нации на каких-то “красных” и каких-то “белых”, плакать и скорбеть о тех и о других – такова была мировоззренческая позиция **Максимилиана Волошина**:

Одни идут освобождать
Москву и вновь сковать Россию,
Другие, разнуздав стихию,
Хотят весь мир пересоздать.

И здесь и там между рядами
Звучит один и тот же глас:
“Кто не за нас, тот против нас!
Нет безразличных! Правда – с нами!”

А я один стою меж них
В ревушем пламени и дыме
И всеми силами моими
Молюсь за тех и за других.

Во время гражданской войны Волошин, рискуя жизнью, спасал “красных” от “белых”, а “белых” от “красных”. Об этих событиях поэт напишет в 1926 году в стихотворении “**Дом поэта**”:

Усобица, и голод, и война,
Крестя мечом и пламенем народы,
Весь древний Ужас подняла со дна.
В те дни мой дом, слепой и запустелый,
Хранил права убежища, как храм,
И растворялся только беглецам,
Скрывавшимся от петли и расстрела.
И красный вождь, и белый офицер, -
Фанатики непримиримых вер –
Искали здесь, под кровлею поэта,
Убежища, защиты и совета.
Я ж делал все, чтоб братьям помешать
Себя губить, друг друга истреблять,
И сам читал в одном столбце с другими
В кровавых списках собственное имя.

В таких «кровавых списках» оказалось имя **Николая Гумилева**. В самые бурные, самые напряженные октябрьские дни 1917 года Гумилев находился за границей. Вернувшись в Россию, поэт с головой ушел в литературную жизнь, по которой он соскучился за время войны. И только в 20-ые годы он пристально всматривается в себя – не условного, романтического героя, а участника всего происходящего в стране. В стихотворении “**Заблудившийся трамвай**” уже сам рожденный поэтом образ заблудившегося трамвая, сошедшего с железного, раз и навсегда определенного пути,

свидетельствует, что в глазах Гумилева его собственная жизнь и вообще жизнь сошли с рельсов, что происходит что-то непонятное и страшное:

Шел по улице я незнакомой
И вдруг услышал вороний грай.
И звоны лютни, и дальние громы –
Передо мною летел трамвай.

Как я вскочил на его подножку,
Было загадкою для меня,
В воздухе огненную дорожку
Он оставлял и при свете дня.

Мчался он бурей темной, крылатой,
Он заблудился в бездне времен...
Остановите, вагоновожатый,
Остановите сейчас вагон...

Где я? Так томно и так тревожно
Сердце мое стучит в ответ:
Видишь вокзал, на котором можно
В Индию Духа купить билет.

Поэт и занят поисками этой “Индии Духа”, где можно обрести спокойствие, равновесие, почувствовать твердую почву, которая явно уходит из-под ног.

Две последующие строфы относятся не к прошлому и настоящему, а к будущему, поэт как будто прозревает свою трагическую гибель:

Вывеска ... кровью налитые буквы
Гласят – зеленая, - знаю, тут
Вместо капусты и вместо брюквы
Мертвые головы продают.

В красной рубашке, с лицом как вымя,
Голову срезал палач и мне,
Она лежала вместе с другими
Здесь, в ящике скользком, на самом дне.

3 августа 1921 Гумилев был арестован органами ЧК, обвинен в участии в контрреволюционном заговоре и 24 августа расстрелян вместе с еще шестьюдесятью привлеченными по этому делу.

Как и Николай Гумилев, «срезаны палачом» и погибли «под пятой века-волкодава» Марина Цветаева, Осип Мандельштам, Александр Блок, Сергей Есенин, Владимир Маяковский, Борис Пильняк...

Писатели – жертвы политических репрессий

1. Александр Солженицын (1918-2008) – русский писатель, драматург, публицист, поэт, общественный и политический деятель, живший и работавший в СССР, Швейцарии, США и России. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1970). Диссидент, в течение нескольких десятилетий (1960-80-е годы).

В октябре 1941 года Солженицын был мобилизован; по окончании офицерской школы (конец 1942 года) — на фронте.

9 февраля 1945 года Солженицын арестован за резкие антисталинские высказывания в письмах к другу детства Н. Виткевичу. Был лишен воинского звания. Содержался в Лубянской и Бутырской тюрьмах. 27 июля осужден на 8 лет исправительно-трудовых лагерей (по статье 58, п. 10 и 11).

Впечатления от лагеря в Новом Иерусалиме, затем от работы заключенных в Москве (строительство дома у Калужской заставы) легли в основу пьесы «Республика труда» (первоначальное название «Олень и шалашовка», 1954). В июне 1947 года переведен в Марфинскую «шарашку», позднее описанную в романе «В круге первом». С 1950 году в экибастузском лагере (опыт «общих работ» воссоздан в рассказе «Один день Ивана Денисовича»). С февраля 1953 года Солженицын на «вечном ссыльнопоселении» в ауле Кок-Терек (Джамбульская область, Казахстан).

А.И.Солженицын реабилитирован в 1957 году.

В 1974 году – арест (за роман «Архипелаг ГУЛАГ»), обвинен в измене Родине, лишен гражданства, выслан из страны.

«Архипелаг ГУЛАГ» – художественно-историческое произведение Александра Солженицына о репрессиях в СССР в период с 1918 по 1956 годы. Основано на рассказах очевидцев со всего СССР, документах и личном опыте автора. ГУЛАГ – аббревиатура от Главное Управление ЛАГерей. «Архипелаг ГУЛАГ» был написан Солженицыным в СССР тайно в период с 1958 до 1968 года, первый том опубликован в Париже в 1973 года. Гонорары от продажи романа переводились в Русский общественный фонд Александра Солженицына, откуда впоследствии передавались тайно в СССР для оказания помощи бывшим политическим заключённым. В марте 1974 г. покинул СССР. Вернулся на родину в 1994 г.

2. Варлам Шаламов (1907-1982) - русский советский прозаик и поэт. Создатель одного из литературных циклов о жизни заключённых советских исправительно-трудовых лагерей в 1930-1956 годах.

19 февраля 1929 г. Шаламов был арестован за участие в подпольной троцкистской группе и за распространение дополнения к «Завещанию Ленина». Как «социально вредный элемент» был приговорен к трем годам исправительно-трудовых лагерей.

Срок отбывал в Вишерском лагере (Вишлаг) в Соликамске. В 1932 году Шаламов возвратился в Москву, работал в ведомственных журналах, печатал статьи, очерки, фельетоны.

В январе 1937 года Шаламова вновь арестовали за «контрреволюционную троцкистскую деятельность». Он был осуждён на пять лет лагерей.

Этот срок он провёл в Северо-восточном лагере (Севвостлаге) на Колыме. Прошёл таёжные «командировки», работал на приисках «Партизан», «Чёрное озеро», Аркагала, Джелгала, несколько раз оказывался на больничной койке из-за тяжёлых условий Колымы.

22 июня 1943 года его опять осудили на десять лет за антисоветскую агитацию, с последующим поражением в правах на 5 лет, состоявшую, по словам самого Шаламова, в том, что он назвал И. А. Бунина русским классиком: «...я был осуждён в войну за заявление, что Бунин – русский классик». После освобождения из лагеря жил в Калининской области, работал в Решетникове. Результатами репрессий стали распад семьи и подорванное здоровье. В 1956 году после реабилитации вернулся в Москву.

Одним из главных трудов В. Шаламова были «Колымские рассказы» – это подробности лагерного ада глазами того, кто ТАМ был. Это неопровержимая правда настоящего таланта. Правда ошеломляющая и обжигающая. Правда, которая будит нашу совесть, заставляет переосмыслить наше прошлое и задуматься о настоящем.

3. Николай Заболоцкий (1903-1958) - русский советский поэт, переводчик.

В 1938 был незаконно репрессирован и приговорен к 5 годам лагерного заключения, затем с 1944 по 1946 отбывал ссылку, работая строителем на Дальнем Востоке, в Алтайском крае и Караганде. В 1946 вернулся в Москву. В 1930 — 40-е написаны: «Метаморфозы», «Лесное озеро», «Утро», «Я ищу гармонии в природе...» и др.

В 1946 году Н. А. Заболоцкий был восстановлен в Союзе писателей и получил разрешение жить в столице. Начался новый, московский период его творчества. Несмотря на все удары судьбы, он сумел сохранить внутреннюю целостность и остался верным делу своей жизни – как только появилась возможность, он вернулся к неосуществленным литературным замыслам. Еще в 1945 году в Караганде, работая чертежником в строительном управлении, в нерабочее время Николай Алексеевич в основном завершил переложение «Слова о полку Игореве», а в Москве возобновил работу над переводом грузинской поэзии. Работал он и над поэзией других советских и зарубежных народов.

Реабилитирован: 24 апреля 1963 г.

4. Николай Гумилев (1886 – 1921) - русский поэт Серебряного века, создатель школы акмеизма, переводчик, литературный критик, путешественник, офицер.

3 августа 1921 года Гумилёв был арестован по подозрению в участии в заговоре «Петроградской боевой организации В. Н. Таганцева». Несколько дней Михаил Лозинский и Николай Оцуп пытались выручить друга, но, несмотря на это, вскоре поэт был расстрелян.

24 августа вышло постановление Петроградской ГубЧК о расстреле участников «Таганцевского заговора» (всего 61 человек), опубликованное 1 сентября с указанием на то, что приговор уже приведён в исполнение. Дата, место расстрела и захоронения неизвестны.

Показать бы тебе, насмешнице,
И любимице всех друзей,
Царскосельской веселой грешнице,
Что случится с жизнью твоей –
Как трехсотая, с передачею,
Под Крестами будешь стоять
И своею слезой горячею
Новогодний лед прожигать.
Там тюремный тополь качается,
И ни звука - а сколько там
Неповинных жизней кончается...

(из поэмы А.Ахматовой «Реквием»)

Лишь в 1992 году Гумилёв был реабилитирован.

5. Осип Мандельштам (1891-1938) – русский поэт, прозаик и переводчик, эссеист, критик, литературовед. Один из крупнейших русских поэтов XX века.

Первый раз Осипа Мандельштама арестовали в мае 1934 года. Но времена были еще довольно «вегетарианские». Поэта с женой отправили в ссылку в Пермскую область. Благодаря заступничеству тогда еще всесильного Николая Бухарина, семье Мандельштамов разрешили переехать в Воронеж.

В мае 1937 года заканчивается срок ссылки, и поэт неожиданно получает разрешение выехать из Воронежа. Они с женой возвращаются ненадолго в Москву. В 1938 года Осип Эмильевич был арестован вторично. После чего был по этапу отправлен в лагерь на Дальний Восток. Осип Мандельштам скончался 27 декабря 1938 года от тифа в пересыльном лагере Владперпункт (Владивосток).

Реабилитирован посмертно: по делу 1938 года в 1956, по делу 1934 года в 1987 г. Местонахождение могилы поэта до сих пор неизвестно.

6. Ярослав Смеляков - русский советский поэт, переводчик. Лауреат Государственной премии СССР (1967).

В 1934-1937 годах был репрессирован. В эти же годы Большого террора два близких друга Я. В. Смелякова — поэты Павел Васильев и Борис Корнилов — были расстреляны.

Участник Великой Отечественной войны. С июня по ноябрь 1941 года был рядовым на Северном и Карельском фронтах. Попал в окружение, находился в финском плену до 1944 года. Возвратился из плена.

В 1945 году Смеляков опять был репрессирован и попал под Сталиногорск (ныне г. Новомосковск Тульской области) в проверочно-фильтрационный спецлагерь.

Специальные (фильтрационные) лагеря были созданы решением ГКО в последние дни 1941 г. с целью проверки военнослужащих РККА, бывших в плену, окружении или проживавших на оккупированной противником территории. Порядок прохождения госпроверки («фильтрации») определялся Приказом наркома внутренних дел СССР № 001735 от 28 декабря 1941 г., в соответствии с которым военнослужащие направлялись в специальные лагеря, где временно получали статус «бывших» военнослужащих или «спецконтингента».

Срок отбывал в лагерьном отделении при шахте № 19 треста «Красноармейскуголь». Шахта находилась между современными городами Донской и Северо-Задонск. На шахте работал банщиком, затем учётчиком.

Усилиями журналистов П. В. Поддубного и С. Я. Позднякова поэт был освобождён. Вместе с ним в лагере находился брат Александра Твардовского, Иван. После лагеря Смелякову въезд в Москву был запрещён. В Москву ездил украдкой. Благодаря Константину Симонову, замолвившему слово за Смелякова, ему удалось вновь вернуться к писательской деятельности. В 1948 году вышла книга «Кремлёвские ели».

В 1951 по доносу двух поэтов вновь арестован и отправлен в заполярную Инту.

Просидел Смеляков до 1955 года, возвратившись домой по амнистии, ещё не реабилитированный.

Реабилитирован в 1956 году.

7. Лидия Чуковская (1907 - 1996) - редактор, писательница, поэт, публицист, мемуаристка, диссидент. Дочь Корнея Чуковского.

В 1926 году Чуковская была арестована по обвинению в составлении антисоветской листовки, так называемой «анархо-подполье». Как вспоминала сама Чуковская: *«Мне вменялось в вину составление одной антисоветской листовки. Повод заподозрить себя я подала, хотя на самом деле никакого*

касательства к этой листовке не имела» (фактически листовка была составлена её подругой, которая без ведома Лидии воспользовалась её пишущей машинкой). Чуковская была сослана в Саратов, где благодаря хлопотам отца провела только одиннадцать месяцев.

В ее повести «Софья Петровна» Чуковская рассказала о том, как массовый террор постепенно осознается простым, не занимающимся политикой, человеком. «Софья Петровна» — история «ежовщины», представленная через восприятие беспартийной ленинградки—машинистки, у которой арестовывают сына.

8. Даниил Хармс (1905-1942) – русский советский писатель и поэт.

Впервые арестовали в 1931 году троих – Хармса, Бахтерева и Введенского по обвинению в участии в «антисоветской группе писателей». Самое удивительное, что формальным поводом для ареста стала работа в детской литературе. Хармс получил три года лагерей, замененных ссылкой в Курск.

В следующий раз Хармса арестовали уже в августе 1941 года – за «клеветнические и пораженческие настроения». Поэт умер в питерских «Крестах» в феврале 1942 года.

Чтобы избежать расстрела, писатель симулировал сумасшествие; военный трибунал определил «по тяжести совершённого преступления» содержать Хармса в психиатрической больнице. Даниил Хармс умер 2 февраля 1942 года во время блокады Ленинграда, в наиболее тяжёлый по количеству голодных смертей месяц, в отделении психиатрии больницы тюрьмы «Кресты» (Санкт-Петербург, Арсенальная улица, дом 9).

25 июля 1960 года по ходатайству сестры Хармса Е. И. Грициной Генеральная прокуратура признала его невиновным и он был реабилитирован.

9 Борис Пильняк (1894–1938) – русский советский писатель.

В 1926 году Пильняк пишет «Повесть непогашенной луны» — на основании распространенных слухов об обстоятельствах смерти М. Фрунзе с намёком на участие И. Сталина. В продаже она была дня два, её сразу изъяли.

28 октября 1937 года был арестован. 21 апреля 1938 года осуждён Военной коллегией Верховного Суда СССР по сфабрикованному обвинению в государственном преступлении — шпионаже в пользу Японии (он был в Японии и написал об этом в своей книге «Корни японского солнца» — и приговорён к смертной казни. Расстрелян в тот же день в Москве.

Реабилитирован в 1956 году.

10. Борис Корнилов (1907-1938) — советский поэт и общественный деятель-комсомолец, автор нескольких сборников стихов, а также поэм, стихов к советским фильмам, в том числе знаменитой «Песни о встречном».

В 1932 году поэт написал о ликвидации кулачества, и его обвинили в «яростной кулацкой пропаганде». Частично реабилитировала его в глазах советских идеологов поэма «Триполье», посвящённая памяти комсомольцев, убитых во время кулацкого восстания.

В середине 1930-х годов в жизни Корнилова наступил явственный кризис, он злоупотреблял спиртным. За «антиобщественные поступки» неоднократно подвергался критике в газетах.

В октябре 1936 года был исключён из Союза советских писателей. 19 марта 1937 года Корнилова арестовали в Ленинграде.

20 февраля 1938 года Выездной сессией Военной Коллегии Верховного Суда СССР Корнилов был приговорен к исключительной мере наказания. В приговоре содержится следующая формулировка: «Корнилов с 1930 г. являлся активным участником антисоветской, троцкистской организации, ставившей своей задачей террористические методы борьбы против руководителей партии и правительства». Приговор приведен в исполнение 20 февраля 1938 г. в Ленинграде.

Посмертно реабилитирован 5 января 1957 года «за отсутствием состава преступления».

11. Юрий Домбровский (1909-1978) – русский прозаик, поэт, литературный критик советского периода.

В 1933 году был арестован и выслан из Москвы в Алма-Ату. Работал археологом, искусствоведом, журналистом, занимался педагогической деятельностью. Второй арест — в 1936 году, был отпущен через несколько месяцев, успел до следующего ареста опубликовать первую часть романа «Державин». Печатался в «Казахстанской правде» и журнале «Литературный Казахстан». Третий арест — в 1939 году: срок отбывал в колымских лагерях. В 1943 году был досрочно, по инвалидности, освобождён (вернулся в Алма-Ату). Работал в театре. Читал курс лекций по В. Шекспиру. Написал книги «Обезьяна приходит за своим черепом» и «Смуглая леди».

Четвёртый арест пришёлся на 1949 год. В ночь на 30 марта писателя арестовали по уголовному делу № 417. Ключевую роль сыграли показания Ирины Стрелковой, в то время корреспондентки «Пионерской правды». Место заключения — Север и Озерлаг.

После освобождения (1955 год) жил в Алма-Ате, затем ему было разрешено прописаться в родной Москве. Занимался литературной работой. В 1964 году в журнале «Новый Мир» опубликован роман «Хранитель древностей».

Вершина творчества писателя — роман «Факультет ненужных вещей», начатый им в 1964 году и законченный в 1975 году. Это книга о судьбе ценностей христианско-гуманистической цивилизации в мире антихристианском и антигуманистическом — и о людях, которые взяли на себя миссию верности этим идеалам и ценностям, «ненужным вещам» для сталинского строя. Главные «антигерои» в романе — работники «органов», чекисты — нержавеющие шестерёнки бесчеловечного режима.

12. Борис Ручьев (1913-1973) – русский советский поэт, первостроитель Магнитки, автор трёх десятков поэтических книг. Посвятил значительную часть творчества Магнитогорску — городу металлургов, в строительстве которого ему довелось участвовать.

26 декабря 1937 Ручьев был арестован в Златоусте по клеветническому обвинению в контрреволюционном преступлении и репрессирован. 28 июля 1938 он был осуждён выездной сессией Военной коллегии Верховного суда СССР на 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества по 58-й статье.

Свой срок заключения с 1938 по 1947 Ручьев отбывал в Северо-Восточных исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР на Крайнем Севере — на «полюсе холода» в Оймяконе. Несмотря на каторжный труд, неважное здоровье и гнетущее моральное состояние, в эти годы поэт не отложил перо: в ссылке им были созданы поэмы «Невидимка», «Прощание с молодостью» и цикл стихов «Красное солнышко». В лагерях поэт создал и незаконченную поэму «Полюс», повествующую о тяготах ссылки и опубликованную лишь после его смерти, в перестроечные годы.

Некоторые исследователи не исключают, что именно магнитогорский поэт присутствовал при последних мгновениях жизни О. Э. Мандельштама. По понятным причинам, при жизни Ручьева эти факты не были опубликованы.

По окончании срока заключения Ручьев был лишён возможности проживать в крупных городах, а также в местах своего прежнего поселения. По истечении ссылки он ещё на два года остался в Севвостлаге НКВД на правах вольнонаёмного. В 1949 году Ручьев переехал в город Кусу к своей бывшей супруге С. Каменских, где работал бригадиром погрузочно-разгрузочной бригады завода «Строймаш», кладовщиком гаража и товароведом техснабжения.

В 1956 году Ручьев был реабилитирован. 30 января 1957 он направил на имя председателя СП СССР А. А. Суркова заявление на восстановление своего писательского билета, и в том же году его просьба была удовлетворена. Полный надежд и творческих замыслов, поэт вернулся в город своей юности — Магнитогорск.

Организация групп, распределение обязанностей в группе, определение способов деятельности:

Группа 1: «Обещал быть Серебряным...»

Описание продукта проектной деятельности: создание видеофильмов, рассказывающих в произвольной форме о каком-либо писателе, поэте, драматурге. Обучающиеся разрабатывают сценарий видеофильма, выбирают иллюстративное и музыкальное сопровождение, составляют текст, характеризующий судьбу писателя, поэта, драматурга.

Варианты тем для видеофильмов:

- «Показать бы тебе, насмешнице и любимице всех друзей, Царскосельской веселой грешнице, что случилось с жизнью твоей...» – жизнь, творчество, любовь и трагедия Анны Ахматовой»;
- «Мне на плечи кидается век-волкодав...»: трагический поединок Осипа Мандельштама и жестокого века»;
- «Рас-стояния: версты, мили...»: судьбы русских поэтов и писателей в эмиграции»;
- «И умру я не на постели, при нотариусе и враче...: жизнь и смерть Николая Гумилева»;
- «Марина Цветаева: Россия... судьба... трагедия»;
- «Двадцатый век... сулит нам, раздувая вены, все разрушая рубежи, неслыханные перемены, невиданные мятежи...»: смертельная музыка революции Александра Блока»;
- «А я один стою меж них в ревушем пламени и дыме и всеми силами моими молюсь за тех и за других...». Максимилиан Волошин: гуманист в огне гражданской войны».

Группа 2:

Описание продукта проектной деятельности: проведение литературного вечера. Разработка сценария литературного вечера, выбор биографического и литературного материала, подборка музыкального и иллюстративного сопровождения, определение ролей ведущих.

Варианты тем:

- «Уж сколько их упало в эту бездну...» (писатели и поэты – жертвы политических репрессий);
- «Для его славы ничего не нужно, он нужен для нашей славы» (жизнь и судьба М.А. Булгакова)

Группа 3: проведение круглого стола (диспута, дебатов). Определение круга проблемных вопросов по заявленной теме, составление сценарного плана проведения круглого стола (диспута), выбор модераторов групп, проведение круглого стола (диспута, дебатов).

Описание продукта проектной деятельности: проведение круглого стола (диспута, дебатов).

Варианты тем круглого стола (диспута, дебатов):

- «Художник и власть: что такое свобода творчества?»;
- «Почему книга может быть опасной для тиранической власти?»;
- Что означают слова «Рукописи не горят?» (тема вечности искусства)

Маршрутный лист проектной деятельности

Проблема проекта _____

Этапы: подготовительный, этап реализации проекта, этап представления продукта проектной деятельности, этап оценки и самооценки реализации проекта и продукта проектной деятельности

Планирование каждого этапа предполагает:

- определение цели и задач каждого этапа, создание проблемной ситуации;
- выдвижение гипотез разрешения поставленной проблемы («мозговой штурм»);
- распределение ролей внутри группы;
- выбор источников, видов и методов сбора необходимой информации;
- разработка плана деятельности; необходимость консультаций у координатора проекта (учителя);
- сбор, систематизация и анализ полученных результатов;
- оформление результатов работы в дневнике проектной деятельности;
- заполнение листов самооценки

Образец оформления результатов практической части групповых проектов:

Авторы проекта	ФИ ученика, класс	Роль в группе
Руководитель проекта		
Групповая проектная работа по _____		
(предмет, предметная область)		
Название проекта		
Цель проекта		
Задачи проекта		
Ожидаемые результаты		
Этапы работы над проектом		

Результат проекта	
Ресурсы, необходимые для выполнения проекта	

Приложение:

1. Фотографии, эскизы, материалы, графики, диаграммы и другие материалы
2. Источники информации.
3. Листы самооценки.
4. Рецензия руководителя.

Лист самооценки участника проектной деятельности

10. Правильно ли ты выбрал(а) роль в группе?
11. Что в проекте удалось лучше всего?
12. Удачно ли ты распределил(а) время, участвуя в реализации проекта?
13. Что для тебя было самым трудным в работе над проектом?
14. Доволен (льна) ли ты презентацией проекта группы?
15. Считаешь ли ты необходимым улучшить (доработать) проект группы?
16. Согласен(на) ли ты с оценкой одноклассников проекта группы и его защиты?
17. За чтобы ты сам (а) себя похвалил (а) после завершения проекта и его презентации?
18. Какую пользу ты извлёк (ла) для себя, работая над этим проектом?

Источники информации:

- Долгополов Л. К. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX - начала XX века. - Л., 1985.
- Жирмунский В. М. Анна Ахматова. - Л., 1975.
- Карабчевский Ю. Воскресение Маяковского. - М., 1990.
- Кучеровский Н. М. И. Бунин и его проза (1887-1917). - Тула, 1980.
- Колобаева Л. А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX - XX веков. - М., 1990.
- Ломтев С. В. Проза русских символистов: Пособие для учителей. - М., 1994.
- Максимов Д. Е. Русские поэты начала века: Очерки. - Л., 1986.
- Мальцев Ю. Иван Бунин. 1870-1953. - М., 1994.
- Носик Б. Мир и дар Набокова: Первая русская биография писателя. - М., 1995.
- Павловский А. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. - М., 1991.
- Савченко Т. К. Сергей Есенин и его окружение. - М., 1990.
- Скорospelова Е. Б. Идеино-стилевые течения в русской советской прозе первой половины 20-х годов. - М., 1979.
- Скорospelова Е. Б. Русская советская проза 20-30-х годов: судьбы романа. - М. 1985.
- Смелянский А. Михаил Булгаков в Художественном театре. - М., 1986.
- Хейт А. Анна Ахматова: Поэтическое странствие. - М., 1991.
- Шаховская З. А. В поисках Набокова: Отражения. - М., 1991.
- Яновская Л. Творческий путь М. Булгакова. - М., 1983.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРОЕКТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

«Поэты и вожди»: судьбы русских поэтов, писателей, драматургов XX века» (базовый уровень)

11 класс

Тип проекта: информационно-исследовательский, творческий, групповой

Участники: ученики 11 класса

Предметная область: литература

Аннотация:

Судьбы русских писателей и поэтов XX века драматичны, поскольку именно тогда литература в нашей стране впервые стала по-настоящему влиятельной силой, которую можно было так или иначе направить — в зависимости от политической конъюнктуры. И это обстоятельство в той или иной степени сказалось на жизненном и творческом пути каждого из русских литераторов, включая самых маститых и, казалось бы, обласканных властью, — таких, например, как Максим Горький, Владимир Маяковский, Михаил Шолохов. Перед русскими писателями XX века неизбежно вставала проблема нравственного выбора в ситуации, когда приходилось либо жертвовать честью, либо оставаться «за бортом».

Эпоха, в которую они творили, была отмечена сложнейшими и противоречивыми событиями. Страна пережила три революции, одну гражданскую и две мировых войны, национальные трагедии невиданного доселе масштаба — коллективизацию и «красный террор». Одни из писателей оказались вольно или невольно втянутыми в водоворот этих событий. Иные же отстранялись, уклонялись от участия в социальной борьбе. Но и те, и другие — дети своего времени, испытывавшие вместе с родиной мучительную духовную драму. В этих невыносимых условиях писатели были призваны выполнять свою главную миссию — ставить перед читателем «вечные» вопросы о жизни и смерти, о человеческом предназначении, о том, что есть истина и справедливость, память и долг.

Таким образом, творчество лучших русских писателей XX века — это выстраданная боль за судьбы Отечества и родной культуры, естественное развитие которой было насильственно прервано, искажено. Они интересны прежде всего не своей принадлежностью к цеху литераторов — это в первую очередь духовно свободные, внутренне независимые личности. Творить им помогала вера в то, что «рукописи не горят». Эти писатели создавали свои произведения, сообразуясь только с собственной совестью и общечеловеческими представлениями о нравственности.

Они творили, не «наступая на горло собственной песне», и потому их судьбы вызывают в нас бесконечное уважение.

Цель данного проекта – углубить знания обучающихся о литературном процессе XX века, о судьбах российских писателей, поэтов, драматургов XX века.

Задачи проекта:

- сформировать у обучающихся представление о взаимосвязи исторических событий и литературного процесса в XX веке;
- представить личности писателей и поэтов XX века, их творческую эволюцию во взаимосвязи с историческими событиями и процессами;
- способствовать осознанию учащимися нравственных ценностей и проблем, усиливать мотивацию к изучению отечественных культурных традиций;
- обогащать опыт разнообразных читательских переживаний обучающихся, развивать эмоциональную культуру читателя-школьника.
- формировать мотивацию к чтению и расширению читательского опыта ученика, его продвижение на новый уровень восприятия творчества писателя или поэта.
-

Формируемые универсальные учебные действия

Личностные УУД:

- воспитание у учащихся чувства гордости и уважения к культурному наследию России;
- оценивание содержания художественных произведений, поступков литературных персонажей на основе сформированных личностных ценностей.

Познавательные УУД:

- **общеучебные:** смысловое чтение, выделение информации, умение передавать содержание текста, структурирование знаний, выделение информации;
- **логические:** анализ с целью выделения основных признаков, построение логической цепи доказательств, умение составлять план, анализ текста, выбор оснований и критериев для сравнения, умение определять понятия, устанавливать аналогии и делать выводы, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез (составление целого из частей, самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов), подведение под понятие, выведение следствий, выдвижение гипотез и их обоснование.

Коммуникативные УУД:

- умение формулировать собственное мнение и позицию;
- адекватное использование речевых средств для решения различных коммуникативных задач;
- умение строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Регулятивные УУД:

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения усвоенного и нового материала);
- планирование (составление плана и последовательности действий);
- контроль (сличение результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и его результата);
- оценка (выделение и осознание усвоенного).

Личностные результаты:

- усвоение гуманистических, ценностей;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, деятельности;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия Южного Урала, творческой деятельности эстетического характера.

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые учебные задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;
- планирование и регуляция деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической речью.

Предметные результаты:

- осознание значимости чтения и изучения литературы; формирование потребности в чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа; формирование умений воспринимать и анализировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Форма работы: групповая (группы учеников по 3-5 человек)

Критерии оценки проекта

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Определение темы, цели и задач проекта на каждом этапе				
Распределение ролей внутри группы				

Определение источников и видов информации				
Определение способов сбора и анализа информации				
Выполнение этапов реализации проекта				
Представление продукта проектной деятельности				
Соответствие продукта проектной деятельности теме проекта				
Максимальный балл – 14 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-5 баллов)	«2»
От 39% до 66% (6-9 баллов)	«3»
От 67% до 88% (10-12 баллов)	«4»
От 89% до 100% (13-14 баллов)	«5»

Критерии оценки доклада и презентации

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (7 минут-10 слайдов)				
Наличие титульного слайда и слайда с выводами				
Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)				
Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления				
Содержит полную, понятную Информацию по теме работы; орфографическая и				

пунктуационная грамотность				
Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал				
Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории				
Выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)				
Максимальный балл – 16 баллов				

Критерии выставления оценок:

От 0% до 38% (0-6 баллов)	«2»
От 39% до 66% (7-11 баллов)	«3»
От 67% до 88% (12-14 баллов)	«4»
От 89% до 100% (15-16 баллов)	«5»

11 класс Реферат № 1

ПУШКИНСКИЙ МИФ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (С. ДОВЛАТОВ, Т. ТОЛСТАЯ, М. ВЕЛЛЕР)

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме «**Пушкинский миф в современной русской литературе**».

В литературе XX века складывается целостный «пушкинский миф», который стал объектом тщательного внимания литературоведов. Литературоведы считают, что миф о Пушкине для современной русской литературы не менее ценен, чем само творчество поэта. Каждое новое его воплощение представляет собой самостоятельный (по отношению к творчеству, а порой и к исторической личности А.С. Пушкина) культурный и художественный феномен, имевший первоначальным импульсом какой-то из аспектов пушкинского мифа.

В реферате необходимо раскрыть понятие «пушкинский миф». Для этого потребуется, во-первых, вспомнить теорию литературы, повторить понятия «миф», «мифологизация», «мифологема», во-вторых, ознакомиться с историей изучения вопроса о мифологизации поэта в отечественном литературоведении, в-третьих, прочитать художественное (-ые) произведение (-ия) современных авторов (по выбору). Реферат должен раскрывать эволюцию пушкинского мифа, мифологем, связанных с именем поэта, и их отражение в произведениях современных писателей: «Заповедник» С. Довлатова, «Сюжет», «Лимпопо», «Кысь» Т. Толстой и др. Работа с художественными текстами должна быть направлена на осмысление образа великого поэта в творчестве современных писателей.

Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Список рекомендуемой литературы

1. Богданова О.В. «Пушкин – наше все.» : Литература постмодерна и Пушкин. СПб., 2009.
2. Бочаров С: Из истории понимания Пушкина // Пушкин и теоретико-литературная мысль. М.: ИМЛИ, Наследие, 1999.
3. Веллер М. Памятник Дантесу. СПб.: Нева; М.: ОЛМА-Пресс, 2000.
4. Загидуллина М.В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск, 2001.
5. Есипов В.М. Пушкин в зеркале мифов. М.: Языки славянской культуры. 2006.

6. Киселева Л. Пушкин в мире русской прозы XX века. М.: Наследие, 1999.
7. Петрушевская Л.С. Пушкин // Литературная матрица. Учебник, написанный писателями: В 2 т. Т. 1. СПб.; М.: Лимбус Пресс. 2010.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

11 класс Реферат № 1

РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ 1960-1980-Х ГОДОВ: ГЕРОЙ ВРЕМЕНИ В ПЬЕСАХ А. ВАМПИЛОВА, А. АРБУЗОВА, В. РОЗОВА, А. ВОЛОДИНА И ДР.

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме **«Русская драматургия 1960-1980-х годов: герой времени в пьесах А. Вампилова, А. Арбузова, В. Розова, А. Володина и др.»**.

Общий подъем театрального искусства в конце 1950-х повлек за собой и подъем драматургии. Появились произведения новых талантливых авторов, многие из которых определили основные пути развития драматургии ближайших десятилетий. Примерно в этот период сформировались индивидуальности трех драматургов, чьи пьесы много ставились на протяжении всего советского периода – В.Розова, А.Володина, А.Арбузова.

Главная проблема драматургии рубежа 60-70-х — спор о герое. Авторы обращались к внутреннему миру человека и с беспокойством фиксировали неблагополучие в нравственном состоянии общества, девальвацию высоких моральных ценностей. В их пьесах – тревога, предупреждение о неблагополучной нравственной атмосфере в обществе: двойная мораль, жестокость, хамство как норма поведения, исчезновение доброты и доверия.

Главное место в репертуаре театров заняла социально-психологическая драма, исследующая нравственные проблемы жизни современного и, как правило, молодого героя. «Молодежная» тема, окрасившая творчество многих прозаиков, в драматургии оказалась связана в первую очередь с именем В. Розова («В добрый час!», 1955; «В поисках радости», 1956). Все чаще драматургов-шестидесятников привлекали разные стороны повседневного существования самых обычных людей. Таких драматургов, как А. Володин («Фабричная девчонка», 1956; «Пять вечеров», 1957; «Старшая сестра», 1961), Л.Зорин («Гости», 1953), часто упрекали в «бытописательстве» и «мелкотемье», но режиссеров, актеров и зрителей это не смущало. В их произведениях они искали и находили пристальное внимание к психологии человеческих отношений, добрый, ироничный взгляд на окружающую действительность, поэтизацию милых «мелочей» быта, а также узнаваемые, достоверные жизненные ситуации и характеры.

Особое место в драматургии 1960 - 1970 годов занимает театр А. Вампилова. За свою недолгую жизнь он написал всего несколько пьес: «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Александр Вампилов утвердил в драматургии авторитет семейно-бытовой пьесы и тем самым как бы восстановил нарушенные традиции от А. Н. Островского, А. П.

Чехова. В пьесе «Старший сын» начинает звучать тема дома как символа мироздания – «тема-метафора», которая найдёт развитие в других произведениях драматурга. Вампилов стоит у истоков новой традиции современной драматургии. Вернувшись к эстетике Чехова, Вампилов определил направления развития российской драматургии.

Для написания реферата тебе необходимо подобрать литературу по теме, прочитать пьесы указанных авторов. Для написания реферата ты можешь выбрать одну из предложенных тем или сформулировать её самостоятельно в зависимости от своих интересов и предпочтений. Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Темы рефератов

1. Герой театра А. Вампилова
2. «Синдром Зилова» в драматургии конца 70-х – начала 80-х гг.
3. Эволюция юного героя в жизненных испытаниях (по пьесам В. Розова)
4. Нравственные искания героев в пьесах А. Вампилова
5. Герои «новой волны» в испытаниях бытом
6. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова
7. Проблемы психологического анализа в социально-бытовой драме 60-80-х годов (по творчеству Зорина, А. Вампилова, А. Володина)
8. Психологические драмы и трагикомедии В. Розова («Гнездо глухаря»), А. Арбузова («Жестокие игры») как выражение нравственного неблагополучия общества «эпохи застоя».

Список рекомендуемой литературы

1. Антипов Н. Герой сопротивления канонам. Наедине с совестью. М., 1981
2. Бугров Б.С. Русская советская драматургия. 1960-1970-е годы. М., 1981
3. Громова М.И. Русская современная драматургия. М., 1999.
4. Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература 1950 – 1990 годов: В 2 т. – Т.2.
5. Моторин С.Н. Творчество Александра Вампилова и русская драма 80 – 90х годов 20 века. М., 2002.
6. Собенников А. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова //Чеховиана: Чехов в культуре 20 века. М., 1993.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(11 КЛАСС)**

4. Назначение реферата №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

5. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

6. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием сюжетов, проблематики произведений и умением описывать образы героев.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умением работать с разными источниками информации, реферировать их и умением публично представлять результаты своей работы.

4. Структура КИМ

Контрольные измерительные материалы состоят из одного задания: подготовки и защиты реферата.

Учащимся предложены темы рефератов и список литературы.

5. Функции учителя при руководстве реферативной работой учащегося

Руководство реферативной работой предполагает оказание учителем помощи в выборе учеником темы реферата, его консультировании в процессе изучения избранной проблемы и оформлении текста. При этом следует ограничиться консультативными функциями. Он может давать рекомендации по содержанию введения и заключения, подбору иллюстративного материала и источников информации по проблеме, оформлению текста и процедуре защиты. Выявить актуальность проблемы, определить структуру работы, сформулировать выводы должен сам ученик.

6. Сроки выполнения реферата

Как правило, работа над рефератом занимает у школьника не менее одного месяца. Необходимо учесть, что после того, как учитель ознакомится с черновым вариантом реферата, ученику может понадобиться время для доработки содержания и редактирования текста. За неделю до защиты реферат сдается на рецензию учителю - предметнику, руководившему работой.

7. Рекомендуемая структура реферата

Первоначально учащийся готовит развернутый план реферата, в котором определяется его структура и основное содержание по разделам:

- введение;
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.;
- заключение;
- список источников ;
- приложения (в случае необходимости).

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферированных источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги работы, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

8. Оформление работы

Титульный лист (формат А4) является первой страницей реферата и оформляется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения, отделенное от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

В среднем поле указывается тема исследования. При этом она не заключается в кавычки и само слово «тема» не пишется.

Ниже указывается вид работы и учебный предмет.

Еще ниже, ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, имя и отчество учащегося, класс, в котором он учится. После этих данных указывается фамилия, имя, отчество и должность консультанта (при его наличии).

В нижнем поле указывается город и год выполнения работы (без слова «год»)

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводится все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Далее следуют **введение**, **основной текст** (согласно делению на разделы и с краткими выводами в конце каждого раздела) и **заключение**. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом: рисунками, фотографиями, диаграммами, схемами, таблицами. Если в основной части содержатся цитаты или ссылки, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

После заключения принято помещать **список использованной литературы** и других источников (не менее 5). При оформлении списка источников сначала перечисляется литература, а затем другие источники. В информации о книге последовательно указываются ее автор или авторы, название, город, в котором издана книга, издательство, год и количество страниц в тексте.

9. Процедура защиты реферата

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Он готовится в виде отдельного текста. Доклад не должен представлять собой пересказ текста реферата, тем более его чтение. В своем выступлении ученик обозначает актуальность выбранной темы, цель реферата, его задачи, сообщает полученные выводы. Допустимо остановиться на наиболее интересных моментах работы. Желательно, чтобы учащийся сообщил, насколько значима тема реферата лично для него. После доклада члены слушатели задают учащемуся вопросы.

Далее можно открыть свободную дискуссию членов комиссии, в процессе которой они высказывают свои соображения по теме и содержанию реферата. После того как на все вопросы даны ответы и дискуссия закончилась, комиссия совещается по поводу оценки реферата. В это время ученик не присутствует в помещении, где проводится защита. После достижения комиссией согласия относительно оценки работы, учащемуся объявляются результаты защиты. Члены комиссии высказывают свои мнения относительно содержания реферата и рекомендации по продолжению такого рода работы.

6. Оценка реферата.

Оценивая реферат, педагогу необходимо учитывать следующие компоненты работы:

- содержательную часть (неординарность темы, глубину постановки проблемы, структуру работы, актуальность и т.п.);
- оформление (соответствие стандарту оформления, эстетику иллюстративного материала и т.п.);
- представление на процедуре защиты (как ученик держится, насколько свободно ориентируется в тексте реферата, как отвечает на вопросы и т.п.).

10. Система оценивания реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна и актуальность проблемы Макс. – 5 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. – 10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. – 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. – 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.
Итого – 30 баллов	

11. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичные баллы
«5»	24–30
«4»	19–23
«3»	13–18
«2»	0–12

11 класс Реферат № 1

ПУШКИНСКИЙ МИФ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (С. ДОВЛАТОВ, Т. ТОЛСТАЯ, М. ВЕЛЛЕР)

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме «**Пушкинский миф в современной русской литературе**».

В литературе XX века складывается целостный «пушкинский миф», который стал объектом тщательного внимания литературоведов. Литературоведы считают, что миф о Пушкине для современной русской литературы не менее ценен, чем само творчество поэта. Каждое новое его воплощение представляет собой самостоятельный (по отношению к творчеству, а порой и к исторической личности А.С. Пушкина) культурный и художественный феномен, имевший первоначальным импульсом какой-то из аспектов пушкинского мифа.

В реферате необходимо раскрыть понятие «пушкинский миф». Для этого потребуется, во-первых, вспомнить теорию литературы, повторить понятия «миф», «мифологизация», «мифологема», во-вторых, ознакомиться с историей изучения вопроса о мифологизации поэта в отечественном литературоведении, в-третьих, прочитать художественное (-ые) произведение (-ия) современных авторов (по выбору). Реферат должен раскрывать эволюцию пушкинского мифа, мифологем, связанных с именем поэта, и их отражение в произведениях современных писателей: «Заповедник» С.

Довлатова, «Сюжет», «Лимпопо», «Кысь» Т. Толстой и др. Работа с художественными текстами должна быть направлена на осмысление образа великого поэта в творчестве современных писателей.

Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Список рекомендуемой литературы

8. Богданова О.В. «Пушкин – наше все.» : Литература постмодерна и Пушкин. СПб., 2009.
9. Бочаров С: Из истории понимания Пушкина // Пушкин и теоретико-литературная мысль. М.: ИМЛИ, Наследие, 1999.
10. Веллер М. Памятник Дантесу. СПб.: Нева; М.: ОЛМА-Пресс, 2000.
11. Загидуллина М.В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск, 2001.
12. Есипов В.М. Пушкин в зеркале мифов. М.: Языки славянской культуры. 2006.
13. Киселева Л. Пушкин в мире русской прозы XX века. М.: Наследие, 1999.
14. Петрушевская Л.С. Пушкин // Литературная матрица. Учебник, написанный писателями: В 2 т. Т. 1. СПб.; М.: Лимбус Пресс. 2010.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников
- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

Желаем успеха!

**11 класс
Реферат № 1**

РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ 1960-1980-Х ГОДОВ: ГЕРОЙ ВРЕМЕНИ В ПЬЕСАХ А. ВАМПИЛОВА, А. АРБУЗОВА, В. РОЗОВА, А. ВОЛОДИНА И ДР.

Дорогой друг!

Тебе предстоит подготовить и защитить реферат по теме **«Русская драматургия 1960-1980-х годов: герой времени в пьесах А. Вампилова, А. Арбузова, В. Розова, А. Володина и др.»**.

Общий подъем театрального искусства в конце 1950-х повлек за собой и подъем драматургии. Появились произведения новых талантливых авторов, многие из которых определили основные пути развития драматургии ближайших десятилетий. Примерно в этот период сформировались индивидуальности трех драматургов, чьи пьесы много ставились на протяжении всего советского периода – В.Розова, А.Володина, А.Арбузова.

Главная проблема драматургии рубежа 60-70-х — спор о герое. Авторы обращались к внутреннему миру человека и с беспокойством фиксировали неблагополучие в нравственном состоянии общества, девальвацию высоких моральных ценностей. В их пьесах – тревога, предупреждение о неблагополучной нравственной атмосфере в обществе: двойная мораль, жестокость, хамство как норма поведения, исчезновение доброты и доверия.

Главное место в репертуаре театров заняла социально-психологическая драма, исследующая нравственные проблемы жизни современного и, как правило, молодого героя. «Молодежная» тема, окрасившая творчество многих прозаиков, в драматургии оказалась связана в первую очередь с именем В. Розова («В добрый час!», 1955; «В поисках радости», 1956). Все чаще драматургов-шестидесятников привлекали разные стороны повседневного существования самых обычных людей. Таких драматургов, как А. Володин («Фабричная девчонка», 1956; «Пять вечеров», 1957; «Старшая сестра», 1961), Л. Зорин («Гости», 1953), часто упрекали в «бытописательстве» и «мелкотемье», но режиссеров, актеров и зрителей это не смущало. В их произведениях они искали и находили пристальное внимание к психологии человеческих отношений, добрый, ироничный взгляд на окружающую действительность, поэтизацию милых «мелочей» быта, а также узнаваемые, достоверные жизненные ситуации и характеры.

Особое место в драматургии 1960 - 1970 годов занимает театр А. Вампилова. За свою недолгую жизнь он написал всего несколько пьес: «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Александр Вампилов утвердил в драматургии авторитет семейно-бытовой пьесы и тем самым как бы восстановил нарушенные традиции от А. Н. Островского, А. П. Чехова. В пьесе «Старший сын» начинает звучать тема дома как символа мироздания – «тема-метафора», которая найдёт развитие в других произведениях драматурга. Вампилов стоит у истоков новой традиции современной драматургии. Вернувшись к эстетике Чехова, Вампилов определил направления развития российской драматургии.

Для написания реферата тебе необходимо подобрать литературу по теме, прочитать пьесы указанных авторов. Для написания реферата ты можешь выбрать одну из предложенных тем или сформулировать её самостоятельно в зависимости от своих интересов и предпочтений. Напиши реферат и продумай своё выступление перед одноклассниками. Сделай так, чтобы заинтересовать их той темой, о которой ты будешь говорить.

Темы рефератов

9. Герой театра А. Вампилова
10. «Синдром Зилова» в драматургии конца 70-х – начала 80-х гг.
11. Эволюция юного героя в жизненных испытаниях (по пьесам В. Розова)
12. Нравственные искания героев в пьесах А. Вампилова
13. Герои «новой волны» в испытаниях бытом
14. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова
15. Проблемы психологического анализа в социально-бытовой драме 60-80-х годов (по творчеству Зорина, А. Вампилова, А. Володина)
16. Психологические драмы и трагикомедии В. Розова («Гнездо глухаря»), А. Арбузова («Жестокие игры») как выражение нравственного неблагополучия общества «эпохи застоя».

Список рекомендуемой литературы

7. Антипьев Н. Герой сопротивления канонам. Наедине с совестью. М., 1981
8. Бугров Б.С. Русская советская драматургия. 1960-1970-е годы. М., 1981
9. Громова М.И. Русская современная драматургия. М., 1999.
10. Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература 1950 – 1990 годов: В 2 т. – Т.2.
11. Моторин С.Н. Творчество Александра Вампилова и русская драма 80 – 90х годов 20 века. М., 2002.
12. Собенников А. Чеховские традиции в драматургии А. Вампилова // Чеховиана: Чехов в культуре 20 века. М., 1993.

Рекомендации к составлению плана реферата

Сначала подготовьте развернутый план реферата, в котором определите его структуру и основное содержание по разделам:

- введение
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.
- заключение
- список источников

- приложения (в случае необходимости)

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

Желаем успеха!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА
УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(11 КЛАСС)**

7. Назначение реферата №1

Работа предназначена для проведения процедуры текущего контроля индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература».

8. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

9. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием сюжетов, проблематики произведений и умением описывать образы героев.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умением работать с разными источниками информации, реферировать их и умением публично представлять результаты своей работы.

4. Структура КИМ

Контрольные измерительные материалы состоят из одного задания: подготовки и защиты реферата.

Учащимся предложены темы рефератов и список литературы.

5. Функции учителя при руководстве реферативной работой учащегося

Руководство реферативной работой предполагает оказание учителем помощи в выборе учеником темы реферата, его консультировании в процессе изучения избранной проблемы и оформлении текста. При этом следует ограничиться консультативными функциями. Он может давать рекомендации по содержанию введения и заключения, подбору иллюстративного материала и источников информации по проблеме, оформлению текста и процедуре защиты. Выявить актуальность проблемы, определить структуру работы, сформулировать выводы должен сам ученик.

6. Сроки выполнения реферата

Как правило, работа над рефератом занимает у школьника не менее одного месяца. Необходимо учесть, что после того, как учитель ознакомится с черновым вариантом реферата, ученику может понадобиться время для доработки содержания и редактирования текста. За неделю до защиты реферат сдается на рецензию учителю - предметнику, руководившему работой.

7. Рекомендуемая структура реферата

Первоначально учащийся готовит развернутый план реферата, в котором определяется его структура и основное содержание по разделам:

- введение;
- основная часть, самостоятельно структурируемая учеником по главам, разделам, параграфам, пунктам и т.д.;
- заключение;
- список источников ;
- приложения (в случае необходимости).

Введение предусматривает, что в его содержании формулируется проблема, описывается ее актуальность, определяются цели и задачи реферата. Объем введения не должен превышать 1-2 страниц.

Каждый раздел основной части реферата завершается логическим выводом, вытекающим из содержания реферируемых источников, собственной оценкой материала. Кроме того, весь текст должен содержать правильно оформленные цитаты и ссылки.

В разделе «Заключение» подводятся итоги работы, формулируются выводы, обозначаются перспективы решения заявленной проблемы. Объем заключения не должен превышать 1-3 страниц.

8. Оформление работы

Титульный лист (формат А4) является первой страницей реферата и оформляется по определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения, отделенное от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

В среднем поле указывается тема исследования. При этом она не заключается в кавычки и само слово «тема» не пишется.

Ниже указывается вид работы и учебный предмет.

Еще ниже, ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, имя и отчество учащегося, класс, в котором он учится. После этих данных указывается фамилия, имя, отчество и должность консультанта (при его наличии).

В нижнем поле указывается город и год выполнения работы (без слова «год»)

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводится все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

Далее следуют **введение**, **основной текст** (согласно делению на разделы и с краткими выводами в конце каждого раздела) и **заключение**. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом: рисунками, фотографиями, диаграммами, схемами, таблицами. Если в основной части содержатся цитаты или ссылки, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

После заключения принято помещать **список использованной литературы** и других источников (не менее 5). При оформлении списка источников сначала перечисляется литература, а затем другие источники. В информации о книге последовательно указываются ее автор или авторы, название, город, в котором издана книга, издательство, год и количество страниц в тексте.

9. Процедура защиты реферата

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Он готовится в виде отдельного текста. Доклад не должен представлять собой пересказ текста реферата, тем более его чтение. В своем выступлении ученик обозначает актуальность выбранной темы, цель реферата, его задачи, сообщает полученные выводы. Допустимо остановиться на наиболее интересных моментах работы. Желательно, чтобы учащийся сообщил, насколько значима тема реферата лично для него. После доклада члены слушатели задают учащемуся вопросы.

Далее можно открыть свободную дискуссию членов комиссии, в процессе которой они высказывают свои соображения по теме и содержанию реферата. После того как на все вопросы даны ответы и дискуссия закончилась, комиссия совещается по поводу оценки реферата. В это время ученик не

присутствует в помещении, где проводится защита. После достижения комиссией согласия относительно оценки работы, учащемуся объявляются результаты защиты. Члены комиссии высказывают свои мнения относительно содержания реферата и рекомендации по продолжению такого рода работы.

6. Оценка реферата.

Оценивая реферат, педагогу необходимо учитывать следующие компоненты работы:

- содержательную часть (неординарность темы, глубину постановки проблемы, структуру работы, актуальность и т.п.);
- оформление (соответствие стандарту оформления, эстетику иллюстративного материала и т.п.);
- представление на процедуре защиты (как ученик держится, насколько свободно ориентируется в тексте реферата, как отвечает на вопросы и т.п.).

10. Система оценивания реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна и актуальность проблемы Макс. – 5 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. – 10 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. – 5 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. – 5 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.
Итого – 30 баллов	

11. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичные баллы
«5»	24–30
«4»	19–23
«3»	13–18
«2»	0–12

11 класс

Задание

Дорогой друг!

Напиши сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького». Для работы над сочинением нужно хорошо ориентироваться в ключевых произведениях каждого писателя – пьесах «Вишневый сад» и «На дне».

Во вступлении порассуждай: что такое будущее? С чем обычно связаны мысли о будущем в жизни людей (планы, надежды, мечты, вера)? Подумай, какими характеристиками в целом человек может наделять слово «будущее».

Один из критиков писал: «Главное невидимое действующее лицо в чеховских пьесах, как и во многих других его произведениях, – беспощадно уходящее время». Анализируя будущее в пьесе «Вишневый сад», задумайся: из чего складывается ощущение времени в пьесе, какие знаки указывают на ход времени? Время разных персонажей пьесы измеряется Чеховым по-разному: какие точки отсчета времени имеют Раневская, Лопахин, Фирс, Аня, Гаев? Какие указания на будущее время присутствуют в пьесе? В какие эмоциональные оттенки окрашены ожидания героев?

Переходя к пьесе М. Горького, ответь на вопросы: есть ли будущее у «бывших людей»? Какое оно? М. Горький изображает дно жизни и дно души: а есть ли у его героев шанс оттолкнуться от дна? «Утрата надежд вызвала смерть его души», – сказал Горький о судьбе Актера. Как тему будущего раскрывает финальная сцена пьесы? Как тему будущего можно проинтерпретировать в знаменитых строках, прочитанных Актером: «Господа! Если к правде святой / Мир дорогу найти не умеет, – / Честь безумцу, который навеет / Человечеству сон золотой!»?

Сделай вывод: есть ли планы, надежды, мечты у героев пьес А.П. Чехова и М. Горького? Какое будущее ждет миры пьес драматургов?

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Сочинение по пьесам М. Горького и А.П. Чехова

6. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Художественный мир русской драматургии начала XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных

средств; видеть культурные и исторические связи произведений одной эпохи, пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по пьесам А.П. Чехова и М. Горького соответствует содержательному разделу «Художественный мир русской драматургии начала XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького».

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
6. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),

	ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в направлении, заданном темой сочинения
1	Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставления произведений в заданном направлении анализа
4. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
6. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 16	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 5	6 - 8	9 - 12	13 - 16

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

11 класс

Задание

Дорогой друг!

Напиши сочинение на одну из предложенных тем по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон».

- 1) Роль семьи в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»
- 2) Тоска по правде: образ Григория Мелехова в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»
- 3) Женские образы как сердце романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»

Размышляя о первой теме, вспомни, что хроника нескольких семейных поколений – это композиционная основа романа. Кратко охарактеризуй семьи (Мелеховы, Коршуновы, Астаховы, Моховы, Лестницкие). Каковы моральные и жизненные устои, духовная жизнь этих семей? В сочинении обрати внимание на то, почему роду Мелеховых отводится центральное место в романе.

Идеализирует ли автор уклады традиционной казачьей семьи? Как, по Шолохову, тема семьи связана с судьбой нации?

Для анализа второй темы необходимо внимательно проанализировать жизненный путь одного из ключевых персонажей романа. Какие качества присущи герою, в какие жизненные моменты он проявляет их? Каковы его моральные принципы? Как Григорий относится к войне? Как переживает гибель любимой женщины? Какова его дальнейшая судьба? Как М.А.Шолохов показал трагичность судьбы Григория? Почему эта трагедия неотделима от истории нации?

Вечные вопросы смысла жизни, счастья и любви связаны с женскими образами в романе. Выбирая сочинение на третью тему, охарактеризуй ключевых героинь романа: Аксинью, Наталью, Дуняшу, Дарью. Проанализируй, как и почему автор противопоставляет образы Аксиньи и Натальи. Какую роль в жизни этих женщин играет Григорий Мелехов? Какая из героинь тебе симпатична и почему?

Сочинение ты будешь писать в классе. Объем работы – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Сочинение по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»

7. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон» соответствует содержательному разделу «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на одну из трех тем:

- 4) Роль семьи в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
- 5) Тоска по правде: образ Григория Мелехова в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».
- 6) Женские образы как сердце романа М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Сочинение является классным. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
7. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	

2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

4. Композиционная цельность и логичность

3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

5. Соблюдение речевых норм

3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок

Максимальный балл за сочинение – 14

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

Критерии оценивания сочинения в соответствии с Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
-----	--------------------------------------------------------------------------------------

«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

11 класс
Задание

Дорогой друг!

Напиши сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на одну из предложенных тем:

- 1) Переплетение двух романов в композиции «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова
- 2) Добро, зло и философские вопросы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Для написания сочинения по первой теме нужно проанализировать главную композиционную особенность романа «Мастер и Маргарита» – роман в романе, или двойной роман: роман Мастера о Понтии Пилате и роман о судьбе Мастера и его романа. В чем состоят смысловые и идейные пересечения ершалаимских и московских глав романа? В чем их противопоставление? В чем своеобразие структуры московского пространства? Почему в название романа Мастера вынесен Понтий Пилат? Как с этим персонажем связана проблема выбора, почему она была так важна для Булгакова? Какими способами роман о Понтии Пилате «вмонтирован» в основной роман? Как перекликаются судьбы Мастера и Иешуа? Почему в финале Мастер обретает покой, а не свет?

Выбирая вторую тему, подумай, что, по М.А. Булгакову, есть добро, а что – зло? Однозначны ли эти категории? Какова роль Воланда в романе, можно ли его считать абсолютным злом? Какой вывод после наблюдений за «разоблачениями» Воланда в Москве делает читатель? Что определяет нравственный выбор человека? Какова его ответственность за добро и зло в мире? Какую жизненную позицию Булгаков считает истинно человеческой? Подытоживая размышления, отметь, какие выводы о вечном вопросе добра и зла делает М.А. Булгаков.

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ
«ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

11 КЛАСС

Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

8. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание диагностической работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать портретную характеристику героям, в том числе сопоставительную; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

4. Структура КИМ

Сочинение по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» соответствует содержательному разделу «Октябрьская революция и литературный процесс 20-30-х годов XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на одну из двух тем:

- 3) Переплетение двух романов в композиции «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова.
- 4) Добро, зло и философские вопросы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

5. Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
8. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	

3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.